

*7 p:nä*  
Parisissa marraskuun 7 p:nä 1932.

N:o

Ulkoasiainministeriölle,

H e l s i n k i.

Osuuskassojen Keskuslainarahaston  
ranskalainen obligatiolaina.

Sen jälkeen kuin Suomessa on joutunut keskustelun alaiseksi kysymys mahdollisuuksista vapautua siitä Ranskan valtion verosta, joka rasittaa Osuuskassojen Keskuslainarahaston täältä samaa 300 miljoonan frangin obligatiolainaa, etenkin koska Ranska Belgian kanssa joku aika sitten tehdyssä sopimuksessa on vastavuoroisuuden perusteella myöntänyt helpoituksia näiden verojen suhteen, olen ministeri Holman toimeksiannosta kääntynyt Ranskan finanssiministeriön osastopäällikön herra Escallier'n puoleen, joka antoi asiasta seuraavat tiedot:

Kysymyksessä oleva Ranskan ja Belgian välinen sopimus, joka on allekirjoitettu 16 p:nä toukokuuta 1931, mutta jota ei ole vielä ratifioitu Ranskassa



ja joka siis ei ole vielä voimassa, on vastavuoroisuuteen perustuva, kaksinkertaisen verotuksen välttämistä koskeva sopimus, jonka pääperiaatteena on se että vero, joka kannetaan velallisen kotimaassa, on toisessa sopimusmaassa vähennettävä samaa verotusesi-  
nettä siellä mahdollisesti rasittavasta verosta. Siinä taataan belgialaisille obligatioille ja osakkeille Ranskassa alennettu tulovero siten, että tämä yleinen tulovero, jonka alaisia kaikki ulkomaalaisetkin lainat Ranskassa ovat (impôt sur le revenu) ja joka lasketaan korko- tai osinkokuponkien määrälle, alennetaan 16 à 18 prosentista 4 à 6 prosenttiin, eli siis vähennetään 12 prosentilla kupongin arvosta. Tähän 12 prosenttiin on tultu siten, että summaarisesti arvioidaan Belgiassa näistä arvopapereista kannettavan keskimäärin 12 prosenttia veroa, jotka siis lyhennetään Ranskassa belgialaisista kupongeista kannettavasta, määrältään kahtatoista prosenttia korkeammasta verosta.

Belgiassa sitä vastoin, jossa kannetaan ulkomaalaisista arvopapereista yleinen 6 prosentiksi määrätty kuponkivero, ovat sopimuksen mukaan ranskalaiset kupongit täydellisesti verovapaat, koska tämä veromäärä on keskimääräksi arvioitua kahtatoista prosenttia alempi.



Tämän sopimuksen lähtökohtana on se, että Ranskan ja Belgian kauppa ja teollisuus ovat erittäin suuressa määrin toinen toiseensa kytkettyjä ja että Belgiassa löytyy runsaasti ranskalaisia osakkeita ja arvopapereita samaten kuin Ranskassa belgialaisia.

Herra Escallier huomautti että nämät edellytykset kokonaan puuttavat Suomen ja Ranskan välisistä taloudellisista suhteista. Etenkin Suomessa ei tietävästi löydy huomattavia määriä ranskalaisia arvopapereita eikä Suomi muutenkaan taloudellisessa suhteessa ole niin läheisessä yhteydessä Ranskan kanssa kuin tämän naapurimaa Belgia, joten Ranskalla ei voi olla vähintäkään aihetta yksipuolisesti vapauttaa täällä löytyviä suomalaisia obligatioita yleisestä tuloverosta, joka muuten kohdistuu niin hyvin ranskalaisen yhtymäin obligatioiden ja osakkeiden kuin yleensä ulkomaalaistenkin arvopapereiden kuponkeihin.

Koska näistä tiedoista käy selville, että kysymyksessä oleva verotus koskee ranskalaisia yhtä hyvin kuin ulkomaalaisia lainoja, ja että Belgialle myönnetyt helpotukset ovat vain osana molemminpuolisia vastikkeita edellyttävästä kaksoisverotussopimuksesta,



on Lähetystä puolestaan nyttemmin tullut siihen käsitykseen, ettei toiveita näy olevan veron poistamisesta mikäli koskee suomalaisia obligatioita.

Siihen nähden että Tshekkoslovakiassa poliittisesti on erittäin läheiset suhteet Ranskaan ja se myöskin on saanut sijoitettua huomattavia lainoja täällä, olin aikaisemmin kääntynyt Tshekkoslovakian lähetystöneuvoksen puoleen tiedustellen, oliko lähetystönsä tehnyt mitään demarcheja saavuttaakseen verohelpoituksia Tshekkoslovakian lainojen suhteen. Sain tietää että Tshekkoslovakian lähetystön puolesta aivan epävirallisesti oli tiedusteltu ranskalaisilta viranomaisilta, eikö Ranska voisi myöntää Tshekkoslovakialle lainojen suhteen vastavuoroisuuden perusteella samoja verohelpoituksia kuin Belgialle. Tähän oli kuitenkin vastattu etteivät samat edellytykset ole olemassa Tshekkoslovakiaan kuin Belgiaan nähden. Mainittu lähetystön virkamies ei puolestaan katsonut mitään mahdollisuuksia olevan päästä puheenaolevasta verotuksesta.

Samoin on ministeri Holma Puolan lähetystön taholta kuullut ettei puolalaisille ole myönnetty mitään verohelpoituksia täältä saamiensa lainojen suhteen.



Olen edelleen käynyt Banque de Paris et des Pays-Bas'n johtajan, herra Couture'n puheilla. Tahtomatta puuttua asian poliittiseen puoleen hän ei liioin pitänyt luultavana, että täällä oltaisiin suostuvaisia luopumaan suomalaisiin obligatioihin nähden tästä verosta.

Lakiehdotus edellämainitun ranskalais-belgialaisen sopimuksen hyväksymisestä oheenliitetään.

Kuten yllä on mainittu tämä ehdotus ei vielä-kään ole Ranskan parlamentissa hyväksytty. Lienee otettava huomioon että tällaisen sopimuksen hyväksyminen merkitsisi Ranskan verotulojen huomattavaa vähenemistä aikana, jolloin budgeetin deficit muutenkin on toistakymmentä miljaardia frangia. Joskin lienee luultavaa että Belgian kanssa tehty sopimus, joka tarjoaa Ranskalle todellisia vastikkeita niistä helpotuksista, jotka siellä myönnetään Belgialle, aikanaan saavuttaa parlamentin hyväksymisen, on kuitenkin ajankohta tällaisten helpotusten pyytämiselle muille maille mahdollisimman epäsuotuisa.

Toimeksi saaneena:

E. Sohlberg.

Lähetystöneuvos.