

9/11-22

Lausunto Sähkö O/Y Korpelan
Voiman Korpelankoskeen Lestijoessa
rakentamasta voimalaitoksesta vesitek-
nillisessä suhteessa.

Sen perusteella, mitä allekirjoittanut vesioikeuslain mukaisesti määrättyä katselmusmiehenä yllämainitun voimalaitoksen laillistuttamistoimituksessa on tullut havaitsemaan sekä muun Lestijoen vesistön pitkäaikaisen tuntemuksen nojalla saan täten pyynnöstä Korpelankosken vesivoimalaitoksesta todistaa seuraavaa:

Voimalaitoksen sijoituksessa ovat luonnon tarjoamat maastosuhteet tulleet oikealla tavalla käytetyiksi. Vesilaitoksen pato on sijoitettu sopivampaan paikkaan ja paineputki on tarkoituksenmukaisesti johdettu. Luonnonsuhteista johtuen on vesilaitoksen pakovesikanava tullut verrattain pitkäksi ja syväksi, mutta kun se on riittävän laajaksi suunniteltu, ei siitä ole mitään haittaa voimalaitoksen käytölle. Pato on varustettu luukuilla ja neuloilla suljettavilla järjestelyaukoilla, jotka ovat riittävän suuret johtamaan padosta suurimmankin joessa virtaavan tulvavesimäärän vaaratta ja vahingotta yläpuolella oleville viljelyksille ja ilman että padon stabiliteetti suurimmallakaan tulvalla on uhattu.

Mitä kyseessäolevan voimalaitoksen vedenkäyttökykyyn tulee, on se 8,4 m/sek, mikä vastaa vesistön keskiveden paljoutta ja jolloin voimalaitos voi kehittää 1400 hv. Keskipäivällä korkeammalla vedellä voidaan luonnollisesti näin ollen ilman vedensäätelyä voimalaitoksen kehittämää voimamäärää lisätä yllämainitusta määrästä. Toisaalta voidaan patosäiliön säätelyllä keskipäivällä alempien vedenkorkeuksien aikana päivittäisesti lisätä laitoksen käyttövesimäärää siinä määrässä, että varmasti noin 9 à 10 kuukauden aikana vuodesta edellämainittu 1400 hv. voidaan voimalaitoksen tehoksi laskea.

Korpelankosken voimalaitos on vuoden 1921 vuosiker-
tomuksen mukaan tullut maksamaan johtoverkkoineen ja koneis-

toineen 10.385.022:36 markkaa, mikä tekee tasaluvuin ⁷⁴²⁰⁻ ~~14.835~~ markkaa hv:lta. Ennen maailmansotaa rakennetut maaseutusäähkölaitokset Saksassa ja Ruotsissa, joihin meikäläislaitoksien rakennuskustannuksia omien laitosten puutteessa täytyy verrata, tulivat maksamaan noin 1.920:- à 310:- markkaa hv:lta. Tällöin on otettava huomioon, että niissä voimalaitoksissa joiden rakennuskustannukset edellä ovat olleet käytettävissäni, johtoverkkojen pituus on korkeintaan 30 km, kun Korpelankosken johtoverkon pituus on noin 550 kilometriä. Jos hintataso otaksutaan 10 kertaiseksi, tekisivät yllämainitut rakennuskustannukset noin 19.200 à 3.100 markkaa hv:lta. Kustannukset ovat lasketut sellaisille voimalaitoksille, joiden h-voimamäärä vaihtelee 720 - 30.000:een ja ovat kustannukset suurimmat pienemmistä laitoksista ja pienemmät suuremmista.

Kaiken ylläesitetyn perusteella voidaan lausua, että Korpelankosken voimalaitos on nykyisiin olosuhteisiin nähden sekä teknillisessä suhteessa, että kustannuksiensa puolesta pidettävä onnistuneena.

Helsingissä, marraskuun 9 päivänä 1922.

Albert Karén
yli-insinööri