

Veroitus y. an. seikat luonnissa ottaen olisi kunnissa ennenkuin
lopulliseen rekonstruktioon ryhdytään esimerkiksi viidellä
vuodella järjestettävä yhtiöille tervehdyksien, jonka mukaisesti
lopullista rekonstruktioita valmisteltaisiin & valaistusta -
malla yhtiön asemaa siten ^{että} sen korhoosien joustavasti
sovellettaisiin sen maksukykyyn mukaan. Tällöin voitaisiin
muutella esim. seuraavalla tavalla: Pohjoismaiden yhdyskunnista
^(Pohjoismaiden) olevan lainan maksamisesta olisi koostettava järjestäjä 4 miljoi-
nan markan suuruisen suolatulolainan viittäkymmentä 10 vuoden
maksuajalla. Nykyiseen korkeaan korkokantaan nähden ei
näytä viisaalta yrittää järjestää lainan pitempiä aikavälillä
suolatuloksella, minkä ollessa vielä olisi koostettava varata
aikaa maksaa lainan jäännismäärä kokonaisuudessaan
viiden vuoden kuluessa. Vuotuinen suolatulo tekisi siis
40000 markkaa jonka piittämiseen ~~otetaan~~ laitosten arvon-
alennuksen varatul 60000 markkaa riittäisi ja jäisi vielä
20000 markkaa vuodesta välttämättömiin uudistuksiin. Toinen
lainan korko ^{jos otetaan suolasta se 8 1/2%:lla} olisi ~~34000~~ 34000 markkaa vuodesta. Suolatulo
sen edistystä oikeaksi korko määrä 34000 markalla vuodesta. Kun
yhtiöille maksu olisi aluksi korkoille käytettävissä edellä esitetyin
laskelman mukaan ~~kaikkiaan~~ noin 40000 markkaa ^{vuoksin} josta muuten
villain korkoille käytettäväksi ainoastaan 6000 markkaa, minkä
sitte suositellaan kasvoksi 34000 markalla. Kun muuten valkain
kokonaisuus määrä olisi noin 560000 markkaa merkittävä se siis
että yhtiö aluksi pystyy näiden villain korkon vastaan suoritta-
maan vain 1% ensimmäisenä vuotena ja seuraavina vuosina
vain noin 1 1/2% luvun mukaan. Kuntien olisi siis pakko ottaa
maksuun yhtiön ~~kaikkien~~ näiden 560000 markan suuruisen
villain korkon suoritus ja olisi yhtiöille mahdollista maksaa
kunnille hyötyksensä ensimmäisenä vuotena vain 1% mukaan
velan määrästä, toisena vuotena 1 1/2% mukaan j. n. e., siis
viidentenä vuotena 3% mukaan velan määrästä. Jos otetaan
keskikorko näistäkin veloista 8 1/2%:ksi, tekisi se vuotuinen korko
560000 markalle 476000 markkaa, josta yhtiö ~~kykenee~~ maksaisi
ainoastaan 56000 markkaa, joten siis kuntien tappio ensimmäisenä
vuotena olisi 420000 markkaa. Sitä se siten vähenisi 28000
markalla vuodesta, mutta olisi vielä 5 vuotena 308000 markkaa,
jos tätä suunnitelmaa toteutettaisiin yhtiöille syntyisi ylijäämiä

Tai torpedatit muutokset voitaisiin suorittaa väkensäällä luen-
noin 20000 markalla vuodessa, niin että yhteisöllä kassaanlyöksi
kassavarat, olisivat ne automaattisesti käytettävät kuntien ras-
tukseen olevien velkojen tallettamiseen. Tämän vuoden tulot
olisi yhteisöllä velkantaikkaa supistunut ~~niin~~ toivotusti ainakin
noin 7.500000 miljoonaa markkaan, jolla määrällä yhteisö ^(nykyisillä tuloillaan) kykenisi
maksamaan noin 5 1/2 % koron. Siihen summaan on yleinen kassakassa
maassa jo voimut melkoisesti kassaa nykyisestään ja kaupallinen
rekonstruktio voidaan silloin tehdä, keuhkot ilman suurempia
velkoja kunnan tuloilla, joka tapauksessa väkensäällä kerta
kaksinkuisilla velkoilla keuhkot mita nyt olisi mahdollista. Olo-
suhdetta riippuen voisi avustuskassalla vielä jottekin parilla kolmella
vuodella, jolloin yhteisö kassaa todennäköisyyden mukaan jo kykenisi
hoitamaan osittain ilman muuta. Tämän seurauksen järjestely tietosi
kunnanlehti että varsinkin aluksi keskittää velkoja. Edellyttämällä
että verotettava ~~meurat~~ ^{tuotot} kunnassa ovat nykyisellään, uurtittaisi
jäsentelyä ^{suosimaisena} vuotena aikauttama 420000 markan teppis
noin 20% keskimääräistä korotusta verojärjestelmän osittain kunnassa,
Mutta tilaus on, kuten edellä ^{jo huomautettiin silloinen ettei sitä} puhutti puheissa kahotus
jäsentelyillä voida auttaa ja nykyisellään ollen se näyttää vuodesta
vuoteen huonompaan. Eri asia on mitä voitaisiin tehdä aikava yhteisön
toimintaan toisin järjestelmillä, mutta se on kysymys jota täällä kassaa
on mahdollista arvioida.

Edelleen valmiina keskusteltavana asiasta kanssanne puolesta
Kunniorteen