

Vuonna 1923 kesäkuun

1 päivänä kokoontuivat Eduskunnan Pankkivaltuusmiehet, puheenjohtaja Lavonius sekä herrat Nevanlinna ja Tanner.

1 §.

Käsiteltiin ehdotusta Johtokunnan työjärjestykseksi, ottaen huomioon Johtokunnan tekemät huomautukset.

2 §.

Esiteltiin Johtokunnan viime kuun 17 päivänä lähettämä kirjelmä n^o 35. (Liite 80.)

Pankkivaltuusmiehet päättivät pyytää Johtokuntaa antamaan Pankkivaltuusmiehille lausunnon siitä, onko huhutikuun 4 päivänä 1921 annetun, suomen ja ruotsin kielten käyttämistä tuomioistuimissa ja muissa viranomaisissa koskevan lain 22 § kumonnut Pankin Ohjesäännön 53 §:n ja Eduskunnan lokakuun 1 päivänä 1907 tekemän Pankin hallinnon ja kirjanpidon kieltä koskevan päätöksen sekä koskevatko sen jälkeen annetut kielilait ja niihin liittyvät asetukset Suomen Pankkia. (Kirjelmä 81.)

3 §.

Esiteltiin Johtokunnan viime kuun 29 päivänä lähettämä kirjelmä n^o 37. (Liite 81.)

Pankkivaltuusmiehet, hyväksyen Johtokunnan ehdotuksen, päättivät, että Pankin haarakonttorit saada ensi kesä-, heinä- ja elokuulla sulkea samoihin aikoihin kuin samoilla paikkakunnilla toimivat yksityispankit, ei kuitenkaan Turun, Tampereen ja Viipurin konttoreja ennen kello 2.30 i.p. eikä muita konttoreja ennen kello 2 i.p. (Kirjelmä 82.)

4 §.

Esiteltiin Johtokunnan viime kuun 29 päivänä lähettämä kirjelmä n^o 38, joka koski Rahapajan yhdistämistä Suomen Pankkiin. (Liite 82.)

Pankkivaltuusmiehet päättivät pyytää Johtokuntaa antamaan selvityksen siitä, kuinka paljon kustannuksia Rahapajan hallinto ja hoito nykyään tuottaa sekä lausunnon siitä, koituisiko ja minkä verran säästöä, jos sen hallinto ja hoito yhdistettäisiin Suomen Pankkiin, Rahapajan muuten toimiessa erillisenä teknillisenä laitoksena valtion lukuun kuten tähänkin saakka. (Kirjelmä 83.)

5 §.

Esiteltiin Johtokunnan viime kuun 30 päivänä lähettämä kirjelmä n^o 39. (Liite 83.)

Asia pantiin pöydälle, kunnes puheenjohtaja on saanut Johtokunnalta siitä lähempiä tietoja.

6 §.

Pöydällä ollut kysymys aloitteen tekemisestä sellaiseksi tulo- ja omaisuusverolain muutokseksi, että vero kannettaisiin kahdessa erässä, sai raueta, koska Pankkivaltuusmiesten tietoon oli tullut, että asia oli esillä Valtiovarainministeriössä.

Vakuudeksi:

K. N. Rauvala