

Hämischinca 10/9 1942

Herra Kamreeri P. Blomquist,

H e l s i n k i .

Hyvä Veli,

V.k. 17 p:nä päivätyssä kirjeessäni mainitsin, että meiltä luultavasti tullaan perimään korvausta kaikesta sellaisesta, mistä korvausta yleensä voi vaatia, paitsi vuokraa virkahuoneustosta. Onneksi en toistaiseksi ole mitään maksanut huolimatta siitä, että muutamia laskuja on esitetty ja karhuttukin. Olen nimittäin koko ajan katsonut tilanteen paikkansapitämättömäksi, vaikkapa olet ilmoittanut Johtokunnan hyväksyneen kohtuullisia laskuja. Tähän on Itä.Kar. SE:n puolesta (Terichoff ja Jahnukainen) usein viitattu, vaikka he eivät puhu kohtuullisuudesta mitään. Tämän "firman" tähänastiset laskut ovat, kuten olen koettanut tuoda esiin, kaikkea muuta kuin kohtuullisia. Se on ilmeisesti omavaltaisesti, meidän sitä huomaamatta, korjannut meidät armeijan vaikutuspiiristä "omien siipiensä suojaan" voidakseen "lypsää" meitä omien tarkoitustensa hyväksi. Niin on esimerkiksi tämä talo, joka ensiksi oli julistettu AKE:n käyttöön, mutta siirretty Itä.Kar. Sot.hallinnolle ja niin ovat meidänkin huoneemme seuranneet mukana. Kukaan AKE:n puolesta ilmeisesti ei ole ymmärtänyt estää tätä, koska meidän alistussuhteissamme on epäselvyyttä. Eihän edes sen huoltopäällikkö, ev. Clayhills, tietänyt esim. Päämajan Int.tston kirj.N:o 2070/Int.tsto/E (muonitus) mitään. On aika hävytöntä Itä.Kar. Sot.hall. puolesta viitata minulle sopimuksesta Johtokunnan kanssa ja sitten koettaa nylkästä mitä vaan siinä toivossa, että maksaisimme. Yleinen mielipide näyttää olevan se,

että se pyrki kaikkein tavoin pääsemään komeisiin tuloksiin toisten kustannuksella, eli kuten he itse useasti ovat väittäneet (meihin nähden) kysymyksessä olevan siirron valtion toisesta taskusta toiseen. ("Sehän on niin pieni juttu"). Mielestäni voisivat rahat näin ollen jäädä siihen ensimmäiseen taskuun. Hartain toivomukseni on, että asia saataisiin kääntymään aivan toiseen tarkoituksenmukaiseen ja luonnolliseen suuntaan. Ikävä kyllä en ole päässyt yhteyteen Alue-esikunnan kiinteistöupseerin, luutn. Salkorannan kanssa ennenkuin tänään, tämän viime aikoina ollessa lomalla sekä muuten estettyinä tulemasta puheilleni. Hänen puheestaan päätäten aikoo hän tulkita Käskeylehden N:o 21:n määräyksiä hyvin suvaitsevaisesti vaikkei hänkään ollut aivan varma asiastaan. Minä en puolestani usko mitään edullista, ennenkuin näen mustaa valkoisella, sillä nuori luutnantti on höyhenkevyinen ev.luutnantin (Terichoff) ja kapteenin (Jahnukainen) rinnalla. Nämä molemmat ovat usein käyttäneet meistä nimitystä siviililaitos eikä edes valtionlaitos. Olenhan aikaisemminkin kokenut, ettei Itä.Kar.Sot.hallinnon luottamusmiesten antamat lausunnot pidä paikkaansa.

Koetan tässä alempana kohta kohdalta antaa niin täydellisen kuvan kuin mahdollista kaikista menoista nojautuen luutn. Salkorannan lausuntoon ja muihin tuntemiini seikkoihin.

Vuokra.

- a) Virastohuoneista ei vaadita vuokraa.
- b) Asuinhuoneista vaaditaan 5 mk m²:ltä kuukaudessa t.s. noin 500 mk kuukaudessa = 6.000 mk vuodessa.
- c) Irtaimistosta.
 - 1) Virkahuoneissa olevasta ei vaadita vuokraa.

2) Asuinhuoneissa olevasta vaaditaan puolet määrätystä %:sta siinä tai 2 % laskettuna arviohinnasta. Arviointia ei vielä ole suoritettu.

Lämmöstä.

Lämmityskaudelta 1941-42 vaadittu 111,5 m³ mk 11.200:- kuten aikaisemmin lähettämäni lasku osoittaa.

Lämmityskaudelle 1942-43 olen tilannut 60 m³ a 140 mk = 8.400 mk.

Valosta.

määrää kaupungin sähkölaitos erikseen luultavasti seuraavan taksan mukaan (Salkoranta) 20 mk käytöstä + 20 mk kulutuksesta, 40 mk kuukaudessa huonetta kohti. Siis 8 x ⁴⁰ ~~mk~~ = 320 mk kuukaudessa = 3.840 mk vuodessa. Tässä on taas varaa tulkitaan, sillä on määrätty, etteivät puolustusvoimat maksa.

Vedestä.

luultavasti ei toistaiseksi vaadita maksua, koska vesijohtoa ei ole. Vesi ajetaan meille kyllä Alue-esikunnan toimesta, joten ajopalkkio voi tulla kysymykseen.

Puhelimesta.

on toistaiseksi laskutettu (916:- + 250:- + 250:-) 1.416 mk. Epäselvyyttä näyttää vallitsevan/ ^{jos 916:- viime vuodelta ja} tämän vuoden alkuneljännekseltä aiotaan periä maksua. Henkilökuntahan maksaa muonituksesta, mutta toivottavasti maksaa pankki kaikki muut yllämainitut kulut.

Tämän mukaan ylittäisivät kulut menneltä ja kuluvalta vuodelta jonkun verran 30.000 mk, mutta kuten sanottua emme vielä ole nähneet mustaa valkoisella. Määrähän itse asiassa ei ole niin huimaava, mutta voihan senkin koettaa välttää muun uudelleen järjestelyn ohella.

Jatkossa samaa:

*Terveisin
Arvidhman*