

ll. D. 82/23 1919.

J. D. 355
1919.

3/10 19.



Ote Turun kaupungin Maistraatin ulos-

ottoasiain pöytäkirjasta Syyskuun 22. päivältä 1919.

S.p. Päätettiin: Koska hakija on esittänyt todennäköisiä perusteita tähän liitetyissä asiakirjoissa mainitun saatavansa tueksi, harkitsee Maistraatti kohtuulliseksi, muihinkin asiassa ilmaantuneisiin asianhaaroihin katsoen, Ulosottolain 7 luvun 1 ja 17 §§:ien nojalla, täten määrätä asianomaisen ulosottomiehen panemaan takavarikkoon hukkaamisen estämiseksi hakijan kysymyksenalaista saatavaa, siitä vähennettynä maksetuiksi myöntämät 850,000 markkaa, arvossa vastaavan osan vastaajan irtaimesta omaisuudesta, joka takavarikko pysyy voimassa kunnes hakija on saanut maksun saatavastaan, tai velallinen on siitä asettanut tarvittavan vakuuden, taikka asiassa mahdollisesti muuten määrätään. Kuitenkin tulee hakijan kuuden viikon kuluessa tämän jälkeen velalliselta lainhauulla velkoa saatavatansa tahi haasteella pankkikanteensa oikeudessa vireille taikka määrättyä aikana ajaa kanteensa perille, kaikki sillä uhalla että nyt myönnetty takavarikko, jonka kautta sivullisen parempaa oikeutta älköön missään tapauksessa loukkattako, muuten lakkaa olemasta voimassa.

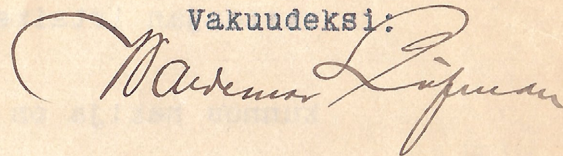
Maistraatin päätöksessä Elokuun 11 päivältä 1919 toistaiseksi määrätty takavarikko on yhä edelleenkin oleva voimassa kuusi viikkoa tämän jälkeen, ja tulee hakijan siis, jos hän tahtoo että asianomaisen on keskeyttämättä noudatettava takavarikkotoimenpidettä, ennen sanotun ajan loppua panettaa nyt myönnetty takavarikko täytäntöön.

Tähän päätökseen tyytymätön asiallinen hakekoon siihen muutosta

Luon. 3. p. 5. sy.

Turun hovioikeudessa kirjellisella valituksella, joka ynnä kaikki valitukseen kuuluvat asiakirjat ja todistus päivästä, jolloin asiakirjat valittajalle tiedoksi annettiin, valittajan itse tahi hänen laillisesti valtuuttamansa asiamiehen tulee jättää Hovioikeuteen viimeistään ennen kello kahta toista kolmantenakymmenentenä päivänä tiedoksiantopäivästä lukien, mainittua päivää kuitenkaan lukuun ottamatta, uhalla ettei valitusta, jos jotakin tästä laiminlyödään, oteta tutkittavaksi, ellei saman ajan kuluessa laillista estettä näytetä. Kuten yllä.

Vakuudeksi:



U. O. 82/23 1919.

Asiantuntijain Liiketoimisto
P. Ingström 1919

22
9

Turun kaupungin Maistraatille.

Selitykseksi Rakennusmestari Iivari Johannes Vilja-

sen, tästä Turun kaupungista, Maistraatille antamaan vas-

tineeseen vireillä olevassa takavarikkoasiassa saamme, sa-

malla kun oheenliitämme jutussa kertyneitten asiakirjain

yhteydessä aikaisemmin mainitun konttokuranttisopimuksen

ja joukon Suomen Pankin shekkejä oikeaksi todistettuina-

jäljennöksinä, kunnioittavimmin esiintuoda seuraavaa:

Vastineessaan väittää Rakennusmestari Viljanen, että

hän ei ole ollut "Turun Kunnallisen Raha-asiain Toimikun-

nan" puheenjohtajana eikä myöskään allekirjoittanut u-

seinmainittua konttokuranttisopimusta sekä edelleen, että kyseenalaisen lainan Suomen Pankista oli ottanut kapinan aikana kaupungin hallitus eikä "Turun Kunnallinen Raha-asiain Toimikunta". Että Rakennusmestari Viljasen ylläolevat väitteet eivät ole totuuden kanssa yhtäpitäviä käy ilmi oheenliittämistämme konttokuranttisopimuksesta ja shekeistä. Vielä vähemmän pitää paikkansa Rakennusmestari Viljasen väite siitä, että Turun kaupungin Valtuusto olisi meille korvannut puheenalaisen vahingon kokonaisuudessaan, Valtuusto kun todellisuudessa mainitusta vahingosta on meille suorittanut ainoastaan noin 850,000.markkaa. Eikä Rakennusmestari Viljasta meidän käsityksemme mukaan pelasta hänen rikoksellisen toimintansa kautta meille aiheuttaman vahingon korvaamisesta se seikka, että Turun kaupungin Valtuusto on katsonut asiakseen ottaa osaa kärsimäämme vahinkoon.

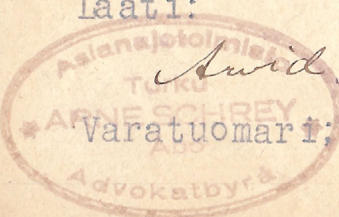
Ylläkerrottuun nähden anomme nöyrimmin, että toimenpantutakavarikko yhä edelleenkin pidettäisiin voimassa ja että Rakennusmestari Viljanen velvoitettaisiin korvaamaan meille tämän vastineen laatimisesta koituneet kulut. Turussa, syyskuun 12.päivänä 1919.

SUOMEN PANKIN TURUN KONTTORI

Werner Wegelius

Laati:

Arne Schrey
Varatuomari, Turku.



KONTTOKURANTTI-SOPIMUS.

SUOMEN PANKKI myöntää Turun Kaupungille valtion takuuta vastaan Kakden miljoonan (2,000,000) Smk. suuruisen konttokuranttiluoton puolen vuoden ajaksi, lukien Helmikuun 7 p:stä 1918 Elokuun 7 p:vään 1918 käytettäväksi Suomen Pankin tšekäläisessä konttorissa seuraavilla ehdoilla:
1:o. Luotonkäyttäjä ilmoittakoon sopimusta päätettäessä sen tai ne nimikirjoitukset, joita tiliä täällä ulosotettaessa tullaan käyttämään.

2:o. Ulosottoa varten kirjoittaa luotonnauttaja joko itselleen tai määrätylle henkilölle asetetun osoituksen (shekin), jonka Pankki näytettäessä kuittausta vastaan lunastaa.

3:o. Sisäänpanossa käytetään kirjallista reversaalia, jonka rahojen sisäänmaksaja nimellään varmentaa, ja on kutakin sisäänpanoa varten tuotava välikirja Pankkiin. Sisäänmaksun, ol-lakseen Pankkia vastaan sitovan, täytyy olla paitsi asianomaisen kasöörin, myöskin jonkin Pankin kampeerin nimellään varmentaman.

4:o. Osoitusta, joka nousee yllisen määrän, mikä luotonnauttijalla Pankissa myönnetystä luotostaan on jälellä, ei lunasteta. Tarpeen vaatiessa on välikirja Pankissa kirjoihin verrattavaksi esitettävä.

5:o. Luotonnauttaja maksaa korkoa viisi sadalta vuodessa siltä määrältä, minkä hän myönnetystä luotostaan on ulosottanut. Niistä sisäänpanoista, joita sopimuksen tekijä yli myönnetyn luoton määrän Pankkiin tallettaa, lasketaan korkoa yksi sadalta vuodessa hänen hyväkseen.

6:o. Pankilla on oikeus, milloin sen tarpeelliseksi katsoo, toimittaa luotonnauttijan laitoksessa tarkkailun liikkeenhoi-dosta.

7:o. Tätä sopimusta on tehty kaksi kappaletta, joista toinen on jäänyt Pankkiin ja toinen sopimuksen tehneelle.

sa, 6 p:nä Maaliskuuta 1918.

SUOMEN PANKIN puolesta:

W.J. Borg.

valtuutettu.

Edellä olevasta sopimuksesta olemme saaneet osan ja sitou-
dumme siinä mainitut ehdot täyttämään sekä käyttämämme luoton
korkeineen sopimuksen päättymispäivänä Suomen Pankille täysin
maksamaan.

Turussa, 6 p:nä Maaliskuuta 1918.

Turun Kunnallinen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Viljanen.

K. Muntila.

Todistavat:

Helli Halla.

A. Ahlroth.

Tähän kirjoitetun Konttokuranttisopimuksen vakuudeksi lii-
tetään Suomen Kansanvaltuuskunnan Raha-asiain Osaston kirjeli-

itä N:o 287. Helmikuun 26 p:ltä 1918.

Jäljennöksen oikeaksi todistavat:

Betty Tamminen

L. Ahlroth

Jäljennös.

N:o 09382 B Tilin N:o 20065.

Turku helmikuun 20 p:nä 19 Smk. 50,000:-

Vaadittaessa maksakoon Suomen pankki tästä
shekistä kenelle määrää
Suomen Markkaa Viisikymmentätuhatta - - - - -
josta on Pano- ja Otto-tiliä veloitettava

Turun Kunnallinen Raha-asiain Toimikunta

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

Poikittain: Mitätön.

Takasivulla: Turun Kunnallisen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

==

N:o 09383 A.S. Tilin N:o 20065.

Turku Helmikuun 21 p:nä 1918. Smk. 100,000:-

Vaadittaessa maksakoon Suomen Pankki
tästä shekistä kenelle määrää
Suomen Markkaa Satatuhatta - - - - -
josta on Pano- ja Otto-tiliä veloitettava

Turun Kunnallisen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

Poikittain: Mitätön.

Takasivulla: Turun Kunnallisen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

==

N:o 09384 B. Tilin N:o 20065.

Turku helmikuun 26 p:nä 1918 Smk. 35,600:-

Vaadittaessa maksakoon Suomen Pankki
tästä shekistä kenelle määrää
Suomen Markkaa Kolmekymmentäviisituhattakuusisataa - - - - -
josta on Pano- ja Otto-tiliä veloitettava

Turun Kunnallisen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

Takasivulla: Turun Kunnallisen Raha-asiain Toimikunta.

I. J. Wiljanen. K. Muntila.

==

N:o 09385 B.

Tilin N:o 20065.

Turku helmikuun 26 p:nä 1918

Smk. 10,000:--

Vaadittaessa maksakoon Suomen Pankki
tästä shekistä kenelle määrää
Suomen Markkaa Kymmentuhatta - - - - -
josta on Pano- ja Otto-tiliä veloitettava

Turun Kunnallinen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

Takasivulla: Turun Kunnallinen Raha-asiain Toimikunta.

I. J. Wiljanen. K. Muntila.

==

N:o 09386 B.

Tilin N:o 20065.

Turku helmikuun 26 p:nä 1918.

Smk. 120,000:--

Vaadittaessa maksakoon Suomen Pankki
tästä shekistä kenelle J.O. Henriksson määrää
Suomen Markkaa Satakaksikymmentätuhatta - - - - -
josta on Pano- ja Otto-tiliä veloitettava

Turun Kunnallinen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

Takasivulla: Turun Kunnallinen Raha-asiain Toimikunta.

I.J. Wiljanen. K. Muntila.

Kuittaa

J.O. Henriksson.

==

Jäljennökset oikeiksi todistavat:

Betty Tamminen

L. Dugitron

U. D. 82/23 1919



Jätti elok. 30 p:nä 1919 kätti
Jenny Lemilä



Turun kaupungin Maistraatille

Pöytäkirja Suomen Pankin Turun kont-
tori valtuuttamansa asianneuvonkonttoristi
E. Engströmin kautta on hakenut Mai-
straatilta takavarikoon pantaraksi kaiken
irtaimen omaisuuteni on Maistraatti t. k.
11 päivänä tekemällään välipäätöksellä,
jossa Maistraatti on tuistaiseksi määrännyt
irtaimen omaisuuteni takavarikoon pan-
taraksi, päättänyt raatia minulta kirjal-
lista selitystä asiassa, minkä vuoksi saan
täten ohentultaan jäsenuoksen Kaupun-
gin Valtuuston päätöksijasta maaliskuun
29 päivältä 1919, raaditussa suhteessa näy-
rimmin esintuodu seuraavaa:

Kaasteanomuksessaan Suomen Pan-
kin Turun konttori väittää, että pankki oli
maaliskuun 6 päivänä 1918 tehdyllä kontto-
kvannttisopimuksella myöntänyt puolen vuor-
den ajaksi 2 000 000 markan suuruisen kont-
tokvannttisopivan kapinalliotin, kaupun-
gin Rahatoimikamarin sijaan perusta-

Jätti 30/8 19. kätti Jenny Lemilä.

malle "Suomen kunnallisen raha-asian
toimikunta" - nimiselle toimikunnalle
ja että minä olin silloin mainitun toi-
mikunnan puheenjohtaja sekä että muun-
muassa minä olin allekirjoittanut kysy-
myksessä olvan konttokurantti sopimuksen.
Nämät hakijan esittämät väitteet ovat hui-
tenkin totuuden vastaisia.

Kuten Suomen kaupungin valtuuston
tämän vuoden maaliskuun 28 päivänä tek-
dyt päätöksen 8 §:stä käy ilmi, on puheen-
johtajan lainan ottanut kapinan aikuisen
kaupunginhallitus, mikä usein mainittu
toimikunta, mikä myös käy ilmi Suomen
Pankin Suomen pankin viime kuluksen ke-
säkuun 29 päivänä päivätystä Rahatoimi-
kamareille osoitetusta kirjelmästä. - Peräti on
myös väite, että minä kapinan aikana
olin monasti mainitun Raha-asiantoi-
miston puheenjohtajana sillä kapinan ai-
kana toimisin vain välittäjänä Rahatoimi-
kamarin laillisten virkailijain, jotka jäivät
hoitamaan tehtäväänsä kapinan puhjet-
tua ja kapinallisten välillä sekä juokse-
van asian hoitajana. Ja näihinkin ka-
pinallisten hommiin ryhdyin vasta lail-
listen virkailijain pyynnöstä turvatakseni
heille työrauhan ja kokemattomuuden.
Lainin on minun kiellettäjä n. hakij-
jan esittämä väite, että olin allekir-
joittanut kysessä olvan konttokurantti so-
pimuksen.

Kuten yllä olevasta selvää, on siis mis-
saan tapauksessa voi olla selvällinen ha-
kijalle suorittamaan haastossa mainittua

1'228'746 markkaa 8 penniä kokonaisu-
na kapinana aikuisen kaupungin halli-
tus on todellisuudessa ottanut yllämai-
nitun 2'000'000 markan lainan kaupun-
gin laskuun, on se myös ensikädessä vas-
tuussa sitä, rivätkä suinkaan kapinan
aikuiset raha-asian toimikunnan virkai-
lijat, rivät edes itse toimikunnan
jäsenet, jotka ovat toimineet silloisen
kaupunginhallituksen määrättyinä ja oh-
jeiden mukaisesti. Kaiken tämän lisäksi
on vielä huomioon otettava, että nykyinen
laillinen Kaupungin Valtuusto on ko-
kouksessaan viime kuluksen maal-
iskuun 28 päivänä yksimielisesti hyväksynyt
seuraavan Rahatoimikamariin esityksen:

että Valtuutetut hyväksyivät Raha-
toimikamariin maksaman pe-
riaatteen kapinallisten asetta-
man kaupunginhallituksen Suo-
men Pankista nostamien raha-
raujen takaisin maksamiseen
nähdessä.

että Valtuutetut, jos maksavat tä-
män periaatteen, määräävät
että Suomen Pankin takaisin-
vaatimasta rahamäärästä pan-
kille on suoritettava Smk 1'225,612.46
sekä

että vastamainittu määrä saatavien
ottoa kaupungin kassaan su-
odeltu 1918 odotettavaan vajauk-
sen, peitettäväksi tavalla, josta
valtuutetut vastaisuudessa päät-
tavat.

Kaupungin Valtuusto on siis siihen
katsoen, että se on hyväksynyt ylläolivat
pannet, katsottava, sitä ei tämän päätöksen
jälkeen liene nimelisyttä, todelliseksi vas-
taajaksi - ainakin kapinanaikaisen kaupun-
gin hallituksen kanssa yhdessä kysymyksessä
ollessa, minua vastaan nostetussa rikosju-
tussa.

Koska minä ensis näinollen, vaikka
asian ottain miltä kannalta tahansa, mis-
sään tapauksessa voi olla oikea vastaaja
Suomen Pankin Turun konttoon minua vas-
taan nostamassa saataraajutussa ja koska
niinmuotoin, kun on muutunkaan ole
mitään velkaa hakijalle, hakija ei mil-
liinkään voi näyttää todennäköisiä pe-
rusteita saataraansa perusteeksi, sitä siis
myös liian voi olla aihetta asettaa omai-
suuttani myypis- tai huihaamiseksi
alaiseksi, ja kun, kuten yllä olvasta hay-
ilmi, nykyinen kaupungin Valtuusto vielä
kaihen lisäksi on päättänyt hakijalle su-
rittaa kysymyksessä olvan näin mittii kah-
naan eli toinnsanoon 1223, 612 markkaa 26
pennia, niin on hakijan pyynnosta mää-
ritetty takavarikko intaimen omaisuuteen
ainan kohtuuton, minkä vuoksi, samalle
kun huomautan huihoistani, pyydän näy-
tinnin, että nyt myydytty takavarikko he-
ti perutteltaisiin ja että hakijan avaus
muutunkin lopollisesti kaikkiin puoliin hy-
lättaisiin. Turussa lokakuun 29 päivänä 1919.

Tivari Johannes Viljanen
Rakennusmestari; Turku.

Kirjoitti:

J. J. J. J.
Sovijok. ansk.; Turku.



Avonainen Asianajovaltakirja.

Fennossa, Elo kuun 28 p:nä 1919.

J. J. Viljainen

Todistavat:

Jenny Lemilä.

Helmi Rannio.



Avskrift av stadsfullmäktiges i Åbo pro-
tokoll för den 28 mars 1919.

§: 8.

Föredrogs ett stadsfullmäktige tillhandahållet utdrag
ur drättselkammarens protokoll sålydande:

"Utdrag ur Drättselkammarens i Åbo pro-
tokoll för den 19 Februari 1919.

§: 3.

Sedan Drättselkammaren den 4 Februari 1918 af upprorsmän
förhindrats att utöfva sin verksamhet, öfvertogs stadens förvalt-
ning af en af de upproriska tillsatt stadsstyrelse, som omhänder-
hade densamma intill den 13 påföljande April. Efter det stadens
lagliga myndigheter åter trädte i funktion, har Drättselkammaren
bl.a. skridit till åtgärder för vinnande af utredning om stadens
förvaltning under upprorstiden. Därvid har framgått, att nämnda
stadsstyrelse uti Finlands Banks härvarande kontor, som jämväl
stått under de upproriskas ledning, för bestridande af särskil-
da utgifter, upptagit lån, och har sagda bankkontor, efter det
lagliga förhållanden åter inträdt, uti skrifvelse för den 29 Juni
1918 härom meddelat Kammaren samt anhållit om återbetalning af
de från banken sålunda uttagna medlen. Sagda skrifvelse, hvilken
här intogs, var af följande lydelse:

"Finlands Banks Kontor

i Åbo

den 29 Juni 1918.

Till Drättselkammaren.

Här.

Enl. här numera anträffade handlingar har dåvarande
styrelsen för Finlands Bank åt Åbo stad beviljat en kontokurant-
kredit på 2 milj. mark på $\frac{1}{2}$ års tid, räknat från den 7 Febr.

innev. år, å hvilket lån i särskilda ^{Arts.} uttagits ett belopp av Fmk. 1,228,746:08, och då medlen åtminstone delvis kommit kommunen till godo i form af aflöningar för verkställt nödhjälpsarbete och livsmedelsuppköp, hoppas vi, att kommunen icke skall undandraga sig återbetalningsskyldigheten av lånet.

Dessutom har Kunnallinen Kalakonttori benämnd institution likaledes på grund av kassakreditkontrakt från banken lyftat 5,680 mark och då institutionen ifråga torde varit av kommunal art och avsedd för tryggheten av Livsmedelsnämndens behov av fisk, anhålla vi om meddelande, i hvilken mån kommunen möjligtvis åtager sig ersättningsskyldighet för de av Kalakonttori uppburna medlen.

Finlands Banks Kontor i Åbo.

Werner Wegelius."

Anmodat att afgifva yttrande i ärendet har Kamrerareafdelningen tillhandahållit Kammaren en sålydande skrivelse:

"Drättselkammarens

i Åbo

Kamrerareafdelning.

Åbo, den 12 Juli 1919.

N:o 45.

Till Drättselkammaren i Åbo.

Till Kamrerareafdelningen affordradt yttrande angående Finlands Banks kontors i Åbo anhållan att det belopp Fmk. 1,228,746:08, som under revolttiden af en Åbo stad beviljad Konturant kredit å kontoret i skilda poster uttagits, måtte af Åbo stad till kontoret återbetalas, får Kamrerareafdelningen framhålla, att då det genom den utredning angående användningen af de från Finlands Bank lyftade medlen, som för närvarande inom Drättselkammaren försiggår, redan oförtydligt framgått att en stor del af dessa medel icke kommit staden till godo, staden icke heller torde kunna anses skyldig ikläda sig återbetalningsskyldighet för hela det uppburna beloppet. Däremot torde staden icke kunna undandraga sig denna skyldighet beträffande så stor del däraf,

som sedan nämnda utredning slutförts, påvisats hafva blifvit för bestridande af stadens utgifter använd.

Hvad angår de af Kunnallinen Kalakonttori uppburna 5,680 mark så torde staden sakna all anledning att åtaga sig ersättningsskyldigheten för desamma, så mycket hellre, som Kunnallinen Kalakonttoris hufvuduppgift synes hafva varit att dels indirekt genom de röda livsmedelsnämnderna dels direkt tillgodose röda gardenas på olika orter behof af fisk.

A. Kalm."

Ärendet har sedermera varit under behandling i Kammaren ett flertal gånger, och har Kammaren därvid omfattat den i Kamrerareafdelningens skrivelse uttalade åsikten att staden borde ersätta Finlands Bank endast de belopp, hvilka blifvit använda till sådana ändamål som under normala förhållanden kunnat med stadens medel bestridas, men däremot icke medel, hvilka användts för andra syftemål. Undersökningen af stadens förvaltning under upprorstiden har därjämte oafbrutet fortgått, hvarvid sträfvan i anseende till den af Kammaren intagna ståndpunkten sålunda gått ut på att vinna klarhet beträffande användningen af de utaf de upproriska omhänderhafda medlen. Kammarrens första sektion har sedermera efter af densamma företagen granskning af det insamlade materialet, låtit uppgöra förteckningar öfver medel, som under upprorstiden användts af merberörda stadsstyrelse, uti hvilka förteckningar i första kolumnen upptagits de utgiftsposter, hvilka ansetts böra godkännas, samt i den andra kolumnen de poster, som förbrukats för andra ändamål, och med hvilka staden icke borde taga någon befattning. Sagda förteckningar närslutas såsom bilagor detta protokoll. (Bil. I - II).

Det belopp, för hvilket staden enligt förestående utredning kunde ikläda sig ansvarighet, skulle alltså belöpa sig till Fmk. 1,298,966:33. Enligt en af Stadskamreraren uppgjord sammanställning öfver operationerna uti Stadskassan under upprorstiden omhändertogo de upproriska Stadskassans kontanta behållning Fmk. 31,512:51 och inflöt under upproret till Stads-

kassan af staden tillhöriga medel Fmk. 75,458:40, hvar dan alltså de upproriska omhänderhade af stadens medel inalles Fmk. 106,970:91. Då efter upproret i Stadskassan förefanns i kontanter Fmk. 31,616:84 hade de upproriska således förbrukat af stadens egna medel inalles Fmk. 75,354:07. Enär enligt förestående bilagor de af Kammaren godkända utbetalningar uppgå till inalles Fmk. 1,298,966:33, och till dessas bestridande alltså användts stadens egna medel Fmk. 75,354:07 och främmande medel Fmk. 1,223,612:26; ty och då Kammarer veterligen andra skulder än de till Finlands Bank icke förefinnas samt "Kunnallinen Kalskauppa" benämnda inrättnings transaktioner icke hafva någon gemenskap med Drätselverkets förvaltning, ansåg Drätselkammaren att staden icke kunde åtaga sig att godtgöra Finlands Bank till högre belopp än förestående Fmk. 1,223,612:26; hvilket belopp borde inberäknas i den brist, som i Stadskassan kommer att uppstå under år 1918 samt betäckas på sätt Fullmäktige om denna brist framdeles besluta.

Kammaren beslöt förty hos Stadsfullmäktige hemställa:

att Fullmäktige måtte godkänna den af Drätselkammaren omfattade principen beträffande återbetalningen till Finlands Bank af medel, som från banken lyftats af den utaf de upproriska tillsatta stadsstyrelsen;

att Fullmäktige, därest denna princip af Fullmäktige omfattades, måtte förordna att af det af Finlands Bank återfordrad beloppet skall åt banken utbetalas Fmk. 1,223,612:26, samt

att nästnämnda belopp finge inberäknas i den för år 1918 emotsedda bristen i stadskassan att betäckas på sätt Fullmäktige därom framdeles besluta.

Utdrag ur protokollet skulle jämte förenämnda bilagor till Stadsfullmäktige insändas. Som ofvan.

In fidem:

Ludvig Lagercrantz.

Då ärendet nu till åtgärd företogs, godkände stadsfull-

mäktige enhälligt drätselkammarens ifrågavarande hemställan, varom magistraten skulle medelst skrivelse, åtföljd av utdrag ur detta protokoll i två exemplar, underrättas i avseende å kännedom och drätselkammarens delgivande.

Avskriftens riktighet bestyrker,
å stadsfullmäktiges i Åbo kansli den
26 augusti 1919

Ex officio:

Eric Granberg.
St. f.



OTE Turun kaupungin Maistraatin ulosottoasiain
pöytäkirjasta Elo kuun 11 päivältä 1919.

S. p. Päätettiin: Nämä asiakirjat tai oikeaksi todistetun jäljennöksen niistä toimittakoon hakija ~~asianomaisen ulosottomiehen kautta~~ ~~varalla kuten kirjallisen haasteen tiedoksi antamisesta on säädetty~~, vastaajalle tässä kaupungissa arvolle Rakennus-
mestariin Eivari Johannes Viljaselle
jotka sitten tulee kahdeksan (8) päivän kuluessa, tiedoksi-antopäivästä lukien, tänne jättää kirjallinen selityksensä asiassa ja samalla Maistraatille palauttaa saamansa asiakirjat, uhalla että, jos se laiminlyödään, asia kuitenkin ratkaistaan.

Ellei hakija yön ja vuoden kuluessa, tästä päivästä lukien, tänne toimita hakemuskirjoja, alkuperäisinä tahi oikeiksi todistettuina kopioina, sekä asianmukaista tiedoksi-antotodistusta, jätetään ~~hän~~ hakemuksensa sikseen, jollei vastaaja ole antanut selitystä ja tänne palauttaneet ~~hänelle~~ jätettyjä asiakirjoja.

Hakijan siitä tekemän anomuksen johdosta ja asiassa muuten ilmaantuneisiin asianhaaroihin katsoen sekä siihen nähden, että hakija asettaa pätevän vakuuden kuluista ja vahingosta, harkitsee Maistraatti, nojautuen Ulosottolain 7 luvun 1 ja 17 §:ään, kohtuulliseksi täten määrätä asianomaisen ulosottomiehen, niin pian kuin nämä asiakirjat yllämainitussa järjestyksessä ovat vastaajalle annetut tiedoksi, panemaan takavarikkoon hukkaamisen estämiseksi hakijan kyseessä olevaa saatavaa arvossa vastaavan osan vastaajan irtaimesta omaisuudesta, joka takavarikko on voimassa oleva toistaiseksi ja kunnes siitä toisin määrätään. Kuitenkin on hakija velvollinen kuuden viikon kuluessa, tästä päivästä lukien, panettamaan täytäntöön nyt myönnetyn takavarikon sekä samassa ajassa tänne jättämään asiakirjat, alkuperäisinä tahi oikeiksi todistettuina kopioina, ynnä asianomaisen tiedoksi-antotodistuksen ja todistuksen siitä, että takavarikko on pantu täytäntöön, uhalla että takavarikkomääräys muutoin menettää kaiken voimansa ja vaikutuksensa taikka että takavarikko, mikäli se on täytäntöönpantu, ilman erityistä määräystä peruutuu.

Muuten tulee ulosottomiehen sekä vastaajalle tiedoksi-annettuihin että hakijan asiakirjoihin merkitä päivä, jolloin takavarikko pantiin täytäntöön.

Tähän päätökseen tyytymätön asiallinen hakekoon siihen muutosta Keisarillisessa
Turun Hovioikeudessa kirjallisella valituksella, joka ynnä kaikki jutussa kertyneet



asiakirjat ja todistus päivästä, jolloin asiakirjat valittajalle tiedoksi annettiin, valittajan itse tahi hänen laillisesti valtuuttamansa asiamiehen tulee jättää ~~Keisarilliseen~~ Hovioikeuteen viimeistään ennen kello kahtatoista (XII) kolmantenäkymmenentenä (30) päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, sanottua päivää kuitenkaan lukuunottamatta, uhalla että, jos jotakin tästä laiminlyödään, valitusta ei oteta tutkittavaksi, ellei saman ajan kuluessa laillista estettä näytetä. Kuin yllä

Vakuudeksi:

Wilhelm Westerlund

v. t.

U. D. 82/23-19.



ANNIS SCHMIDT:n Asiantalo- ja Liiketoimistoa
puolesta *L. Ingo* 7/8 9 omn 44 XII
vakuukirjan ja yhteen liitteeseen

Turun kaupungin Maistraatille.

Kuten jäljennöksenä oheenliitetystä Turun kaupungin Raastuvanoikeuden haasteesta käy ilmi olemme me kuluvan Elokuun 23 päivänä pidettävään Raastuvanoikeuden istuntoon ottaneet haasteen Rakennusmestari Iivari Johannes Viljaselle, tästä Turun kaupungista, kun me silloin siihen nähden, että Viljanen, joka talvela 1918 vallinneen kapinan aikana tässä Turun kaupungissa toimi puheenjohtajana kapinallisten asettamassa "Turun Kunnallisen Raaha-asiain Toimikunta" nimisessä toimikunnassa, tulemme vaatimaan Viljasen velvoittamista meille korvaamaan ne 1,228,746 markkaa 8 penniä, jotka mainittu toimikunta kapinan aikana laittomasti nosti Suomen pankin tšekäläisestä konttorista. Koska meillä jo senkin vuoksi, että korvausvaatimuksemme nousee varsin

VARATUOMARI
ARNE SCHREY'N
Asianajo- & Liiketoimisto
Turku, Braahenk. 7
Puh. 22 59 & 23 06



huomattavaan rahasummaan on täysi syy pelätä, että Viljanen tavalla tai toiselle hukkaa tai muuten hävittää omaisuuttaan, annomme nöyrimmin, että Rakennusmestari Viljasen tässä Turun kaupungissa löytyvä irtain omaisuus pantaisiin takavarikkoon, ja siinä tapauksessa, että Maistraatti ei katsoisi voivansa asettaa mainittua omaisuutta kohta takavarikkoon, puheenalainen omaisuus julistettaisiin myymis- ja hukkaamiskiellon alaiseksi. Kun asia ei siedä viivytystä pyydämme vielä, että kyseenalainen toimenpide myönnettäisiin vastapuoltamme kuulematta. Asianomaisen takauksen vahingosta ja kulusta, jotka meidät mahdollisesti tämän hakemuksen johdosta voidaan velvoittaa Rakennusmestari Viljaselle suorittamaan, tulemme jättämään suoraan ulosottomiehelle. Turussa, Elokuun 7 päivänä 1919.

Suomen Pankin Turun konttori

Werner Wegelius.

Laati:

Arvid Schrey

Varatuomari; Turku.



Avonainen asianajovaltakirja tämän haltijalle käytettäväksi Suomen tuomioistuimissa ja virastoissa.

Turku, *Touko* kuun *17* päivänä 19*19*.

SUOMEN PANKIN
Turun konttori.

Werner Wegelius

Codistavat:

E. Raatsi

R. Jolinen



na ja kapinalliset olivat ottaneet haltuunsa kaikki kunnalliset ja laitokset, set virastot tässä Turun kaupungissa sekä kaupungin Rahatoimikamarin sijaan perustaneet "Turun Kunnallisen Raha-asiain Toimikunta" nimisen toimikunnan, jonka puheenjohtajana toimi Rakennusmestari Iivari Johannes Viljanen, Turusta, oli juuri mainittu toimikunta 6 päivänä Maaliskuuta 1918 laaditulla konttokuranttisopimuksella, jonka toimikunnan puolesta oli allekirjoittanut muunmuassa äskenmainittu Iivari Johannes Viljanen; kapinallisten hallussa olevasta Suomen pankin tšekäläisestä konttorista saanut 2,000,000 markan suuruisen konttokuranttiluoton puolen vuoden ajaksi lukien helmikuun 7 päivästä

Jäljennös.

G. D. 546/89 1919.

Sisäänjätti Elok. 1 pnä 1919

III osasto

Konttoristi L. Engström.



...Sittenkun maassa viime vuoden alussa oli puhjennut kapi-
na ja kapinalliset olivat ottaneet haltuunsa kaikki kunnalli-
set virastot tässä Turun kaupungissa sekä kaupungin Rahatoi-
mikamarin sijaan perustaneet "Turun Kunnallisen Raha-asiain
Toimikunta" nimisen toimikunnan, jonka puheenjohtajana toimi
Rakennusmestari Iivari Johannes Viljanen, Turusta, oli juuri-
mainittu toimikunta 6 päivänä Maaliskuuta 1918 laaditulla
konttokuranttisopimuksella, jonka toimikunnan puolesta oli al-
lekirjoittanut muunmuassa äskenmainittu Iivari Johannes Vilja-
nen; kapinallisten hallussa olevasta Suomen pankin tšekäläises-
tä konttorista saanut 2,000,000 markan suuruisen konttokurant-
tiluoton puolen vuoden ajaksi lukien helmikuun 7 päivästä

helle. Turussa, Elokuun 7 päivänä 1919.

Suomen Pankin Turun konttori

Werner Wegelius.

Laati:

Arvid Schrey

Varatuomari; Turku.



1918. Tästä lainasta ehti "Turun Kunnallinen Raha-asiaain Toimikunta" ennen kapinan kukistumista pankistamme nostaa ^{kaiken} kaikki-

aan 1,228,746 markkaa 8 penniä. Koska ylempänä mainittu Rakennusmestari Viljanen, joka itse on puheenalaisesta lainasta nostetuksi kuitannut useita rahasummia, on myötävaikuttamallaan Turun Kunnallisen Raha-asiaain Toimikunnan rikolliseen toimintaan, tuottanut meille ylempänä mainitun vahingon, saamme kunnioittavimmin, anoä, että Rakennusmestari Iivari Johannes Viljanen kutsuttaisiin ja haastettaisiin johonkin Raastuvanoikeuden istuntoon kuultavaksi ja vastaamaan kun me silloin tulemme vaatimaan Rakennusmestari Viljasen velvoittamista meille heti korvaamaan mainitut 1,228,746 markkaa 8 penniä

5 % korkoineen haasteen osanantipäivästä lukien kuin myös koh- tuullisesti palkitsemaan oikeudenkäyntikulumme asiaassa. Avoin

puhevalta pidätetään kaikessa, mikä asiaa koskee. Turussa , Heinäkuun 31 päivänä 1919.

Suomen Pankin Turun-konttori

Werner Wegelius.

Laati:

Arvid Schrey.

Varatuomari;Turku.



H a a s t e .

Täten kutsutaan ja haastetaan Rakennusmestari Iivari Johannes Viljanen, tästä Turun kaupungista, lauantaina tämän Elokuun kahdentenakymmenentenakolmantana (23) päivänä kello (10) edellä puolen päivän saapumaan tšekäläisen Raastuvanoikeuden kolmanteen osastoon vastaamaan Suomen Pankin Turun Konttorin sisällä olevassa haasteanomuksessa lähemmin mainittuun kanteeseen. Avoin puhevalta on pidätetty ja ilmoitetaan, että asia otetaan tutkittavaksi ja päätettäväksi, vaikkei haastettu itse eikä laillinen asiamies hänen puolestaan tulisi saapuville

Turun Raastuhuoneessa, Elokuun 1 päivänä 1919.
Raastuvanoikeuden puolesta:

W.W. Alopaeus.

v.t.

Lunastus 4. markkaa.

Jäljennöksen oikeaksi todistavat:

A. Jolinen *L. Wegelius*

Mantimestari G. Tamminen todistajain
ollessa olemalla antanut Rakennus-
mestari Tivari Johannes Wijaalle
vahvistetun jäljennöksen näistä
asiakirjoista, jotka Wijaalle luettiin
ja takauskirjan sekä takavarikkoon
merkinnyt Wijaan ulosottolainan
omaisuuden, arvottaan 1975 mark-
kaa. Turun kaupunginvoudinkont-
torissa, elokuun 23. päivänä 1919.
Lun. ja paik. 10.20. *A. Myrberg*
Kaupunginvahti

Ulosottoapulaisen Kaarlo Teijolan
läsnäollessa olemalla antanut Ra-
kennusmestari Tivari Johannes Wija-
jalle vahvistetun jäljennöksen näi-
stä osasta näitä asiakirjoja, joista hän
ei ennen ole tietoa saanut ja jot-
ka hänelle luettiin, minkä kuin
myös että viime elokuun 23. päi-
vänä toimillellä ulosotto takavarikko
uudistettiin, kuten todistan. Turun
Kaupunginvoudinkonttorissa, lo-
kakuun 11. p:nä 1919.
Lun. ja paik. 10.20. *A. Myrberg*