

Pöytäkirja Suomen Edus-  
kunnan Pankkivaltuus-  
miesten kokouksesta mar-  
raskuun 19. päivänä 1917.  
Läsnä olivat puheenjoh-  
taja herra Gylling sekä  
valtuusmiehet vapaaherra  
Palmén ja herrat Näki,  
Kuotar, Ståhlberg ja Viik.  
1, §

Otettiin uudelleen käsiteltäväksi  
kysymys Pankin avaamisesta ja eh-  
dotti puheenjohtaja herra Gylling,  
että Pankki tästä päivästä alkaen  
avattaisiin liikkeelle, mutta että  
ennen päätöksen tekoa asiasta neu-

votettaisiin johtokunnan kanssa.

Kun johtokunnan jäsenet kutsuttuina olivat kokoukseen saapumiset sekä herra von Collan oli ilmoittanut, että lakon ulkopuolella oleviksi julistetut yksityispankit tuskin voisivat toimia Suomen Pankin ollessa suljettuna, antoi vapaa herra Palmén seuraavan kirjallisen lausunnon.

"Ulkoapain tulevien käskyjen pätevyyttä en nyt enemmän kuin ennenkään voi tunnustaa; ainoastaan laki ja sen vaatima huolenpito Suomen Pankista ovat tässä otettavat huomioon. Ja kaikki osoittaa, että se asiaintila, joka viime torstaina aiheutti pääasiassa yksimielisen päätöksen Pankin sulkemisesta, jätettiin hoitoomme uskottua osaa kansamme varoja arvaamattomien vaarojen alaiseksi, ei vielä ole läheskään selvinnyt. Tunnustakaamme tosiasioita sellaisina kuin ovat, jättäen syrjälle ainoan nykyään sallitun äänen-

kannattajan virallista kauristelua  
 ja vääristelyä. Kymme lauontain neu-  
 votteluissa enemmistön mieliset tässä  
 entisen eduskunnan asettamassa  
 valtuustossa olivat neuvottomina, kun  
 lakkoilijain johto aivan oli luis-  
 kahtanut alkunpanijain käsistä;  
 Pankin asken suljettavaksi määrät-  
 ty liike oli siis heti avattava, pa-  
 hempia seurauksia muka välttääk-  
 semme. Jussi samana aikaan  
 itse eduskuntaa vastaan täällä vas-  
 tapäätä, Täätötalossa harjoitettu pak-  
 ke valaisi aseman tarkemmin, pu-  
 humatta ympäri kaupunkia silloin  
 harjoitetusta ja yhä tapahtuvasta  
 ilkeivaltaisuudesta, missä venäläisiltä  
 kiväärejä lainanneet joukot olivat  
 levottomuutta suorastaan provosee-  
 raamassa; Yliopistoakin vastaan  
 tähdättiin, jos ikkunoissa näki jon-  
 kun kasvot. Joskin laittomasti van-  
 gitut sitten ovat mikä milläkin  
 syyllä päästetyt vapaiksi, valaise-  
 vat samana päivänä tehdyt murhat,  
 että laittomuuden pahimpiakin

voimia oli liikkeellä. Suomen Pan-  
kin maaseutukonttoreista muutamat  
olivat ilmeisessä vaarassa; tunte-  
maton, vastuuttomat henkilöt  
julistivat anastamansa vallan Kii-  
purin konttorissa, ja millä tavoin  
he aikovat rakastamaansa nyrk-  
kioikeutta käydä, ei tiedetty. Te-  
kemmäni kysymyksen, kethä ne  
henkilöt olivat, joitten hyvään tah-  
toon ja kykyyn pitää vroitettuja  
pimeitä voimia hallussaan meidän  
tulisi luottaa, päästääksemme Pan-  
kin sisähuoneustoon heron tahan-  
sa, en saanut muuta vastaukseksi  
kuin paljon sanovaa "äänettä-  
myyttä".

Toive enemmän kuin varmuus  
on nykyään luvattu uudistunut  
yhteiskunnallinen järjestys. Samas-  
sa uhataan katkeran luokkatais-  
telun jatkamisella, omaisuuden  
tasaisella y. m. selvimmän a-  
narkian syöteillä. Kun tämän kau-  
pungin järjestysvalta sekin on tar-  
koitettu yhden luokan näkökohtien

mukaan hoidettavaksi ja lisää tur-  
 vallisuuuden ylläpitäjään joukkoon  
 on saatu muun muassa rikoksen-  
 tekijöitä vankiloista väkisin vapa-  
 uttamalla, on ilmeisesti kaukana  
 se aika, jolloin betoniseinät ja pan-  
 saroidut holvit eivät olisi pankille  
 kovin tarpeellinen lisäsuojelus. Mutta  
 koska toiselta puolen liikkeen yhä-  
 jatkuva lakkautus olisi nuhteetto-  
 main kansalaisten rankaisemista  
 kansanyhlyttäjien uhkapelistä ja  
 huligaanien rikoksista, täytyy het-  
 ken tarpeitten tyydyttämiseksi ja  
 uran aukaisemiseksi säännöllisiin  
 oloihin etsiä välitietä, jotta turvalli-  
 suutta uhraamatta jälleen saatai-  
 siin Pankin liike käyntiin, kunnes  
 ehkä taaskin uudistuva lakko tekee  
 sen mahdottomaksi. Omasta puoles-  
 tani en tällöin katso asiaksemi eh-  
 dottaa rajoituksia, mutta olen si-  
 tä oikeutetumpi kysymään, mitä  
 takeita Pankkivaltuusmiesten sosia-  
 listinen enemmistö arvelee voivan  
 sa tarjota, jotta Suomen Pankin

varat täällä tai haarakonttoreissa liikkeen avattua, joutuisi sellaisen kohtalon esimerksi kuin vuosikymmen takaperin Venäjän valtakunnan täällä toiminut konttori. Ne epämaalaiset lupaukset, jotka puheenjohtaja on täällä antanut, eivät ainkaan ole minusta riittävät."

Herra Ståhlberg ehdotti, että Pankki avattaisiin, mutta johtokunta samalla valtuutettaisiin Pankin sulkemaan, jos tarve vaatii.

Pankkivaltuusmiehet päättivät hyväksyä herra Ståhlberg'in tekemän ehdotuksen.

Pöytäkirjan vakuudeksi: