

Tuonna 1917. Toukokuun
30 päivänä kokoontuivat Suo-
men Eduskunnan Pankki-
valtuusmiehet pyheenjohta-
ja Herra Gylling, jäsenet
Kapteeni Palmén, Herrat
Paloheimo, Huotari ja Huttu-
nen sekä varamies Herra
Hallsten.

1. §

L. 35.
Esitettiin Suomen Eduskunnan
Pankkivaliokunnan kirje kuluvan
Toukokuun 25 päivästä, joka koskee
Venäjän Raha-asiaain ministeriön edus-
tajain tekemää ehdotusta Suomen
valuuttakaupan järjestämisestä mikä-
li koskee Suomen ja Venäjän välis-
tä liikettä sekä suomalaisten asian-
tuntijain tästä ehdotuksesta anta-
maa lausuntoa, mitkä asiakirjat Pank-
kivaltuusmiehet kirjeen ohella tämän
kuun 18 päivästä ovat oman mietin-

tonsä kera Pankkivaliokunnalle lähettäneet, kuin myös Pankkivaltuusmiesten kirje samalta 25 päivästä Toukokuuta Suomen Pankille rupla-kurssista aiheutuvista tappioista.

Puheenjohtaja luki laatimansa luonnoksen Johtokunnalle lähetettäväksi kirjeeksi asiasta, joka monistettuna jaettiin Pankkivaltuusmiehille sekä tähän otettiin, näin kuuluvana:

"Kirjeen ohella viimekuun Toukokuun 15 päivästä on Johtokunta Pankkivaltuusmiehille lähittänyt Senaatin asettamassa neuvottelukunnassa laaditun ehdotuksen Suomen ja Venäjän välisen maksusuorituksen järjestämiseksi, pyytään samalla oikeutta Suomen Pankille saada myötävaikuttaa tuon ehdotuksen toteuttamiseen.

Pankkivaltuusmiehet ovat sitä mieltä että tällainen maksusuorituksen säännöstely olisi omiaan vähentämään ruplan tulvaamisesta Suomen syntyneitä vaikeuksia. Mutta harkites-

saan ehdotusta Suomen Pankin kannalta, eivät Pankkivaltuusmiehet ole voineet olla huomioon ottamatta, että Suomen Pankin seteliainantoa venäläistä valuuttaa vastaan on jo niin suuressa määrin jatkunut, että liikkeessä oleva setelimäärä sen kautta on kasvanut moninkertaiseksi siihen verraten, mikä se oli ennen sotaa. Suomen Pankin tehtävä on ylläpitää varmuutta ja vakavuutta maan raha-asioissa, mutta sen asiaksi ei ole katsottava valtiolainojen myöntämisen Venäjälle, semminkin jos Pankin oma asema samoin kuin Suomen rahalaitoksen vakavuus lainojen aiheuttaman liiallisen seteliannon vuoksi joutuu vaaraan. Pankkivaltuusmiehet ovat jo ottaneet harkittavaksi keinoja nykyään liikkeessä olevan setelimäärän vähentämiseksi. Tämän huomioonottaen ovat Pankkivaltuusmiehet sitä mieltä, että sikäläisen Venäjän valtio maksuvalanssin tasottamiseksi ottamaan n. s. valuuttalainoja ei voisi saada sijoitukseksi

nulle liikemiehille ja teollisuuden-
 harjoittajille y.m., jotka harjoittavat
 vientiä Venäjälle, vaan Suomi sen li-
 säksi pakotettaisiin antamaan Ve-
 najälle obligatsioneja vastaan Suomen
 valuuttaa, si tällaisen lainan myön-
 tämiseen ole Suomen Pankkia vel-
 voitettava. Tuollainen lisävaluutta-
 laina jossain muodossa pikemminkin
 voitaisiin ajatella esimerkiksi
 Suomen valtion tehtäväksi, jolloin
 valtio hankkisi siihen tarpeellisen
 määrän Suomen valuuttaa kotimai-
 sella lainalla. Viimemainittuun lai-
 naoperationiin jos se tulisi tyydyt-
 tävässä muodossa järjestettäväksi,
 saattaisi Suomen Pankki Pankki-
 valtuusmiesten mielestä kyllä yksi-
 tyispankkien rinnalla ottaa osaa,
 kuitenkin vain sikäli kuin Pankin
 liike-edut sen sallisivat.

Mitä kysymyksessä olevan, Se-
 naatin neuvottelukunnassa laadi-
 tun ehdotuksen mielihin kohtiin tu-
 lee, eivät Pankkivaltuusmiehet, vaika
 eräät kohdat nykyisessä muodos-

saan antavathin aihetta vakavien epäilyksien, katso asiakseen niistä tällä kertaa lausua mieltään, koska niillä, jos Suomen Pankki siinä välitä valuuttalainoja Venäjälle, ei Pankin kannatta nyt ole välitöntä merkitystä. Pitäpaitsi nämä yksityiskohdat tulevat Eduskunnan ratkaistavaksi, kun hallitus, jos se ryhtyy valtiolainaa Venäjälle myöntämään, on velvollinen asiassa kuulemaan Eduskuntaa."

Herra Hallsten katsoi että jos puheenalainen laina jäisi Suomen valtion tehtäväksi, sen kautta ei olisi vaikeutettava kreditiin saamista muita kotimaisia tarpeita varten, joita on noin 100 miljoonaa.

Vapaaherra Palmén ja Herra Palohermo arvelivat ettei Suomen valtio nykyään voisi antaa niin suurta lainaa, josta nyt on kysymys, lisäten Herra Palohermo vielä, mikäli koski tällaisen lainan obligatsioonien levittämistä yleisöön, ettei yleisöllä liene lainaan luottamusta kun valtion asioita tuhlaavasti käytetään, esimer-

kiiksi rautateilla suunnattomien palk-
koihin, vaan että sitä vastoin voisi ol-
la parempi mahdollisuus saada rahaa
yksityispankeilta, mutta olisi puhujan
mielestä tällaista lainaa suunnitel-
laessa laskettava kuinka paljon maa
yleensä tarvitsee.

Pankkivaltuusmiehet päättivät
lykätä asian käsittelyn huomispäi-
vanä pidettävään istuntoon.

2. §

Esitettiin Johtokunnan kirje
tältä päivältä, jossa Johtokunta on
ilmoittanut Pankin Turun konttorin
sitä edellisena päivänä Johtokun-
nalle ilmoittaneen että, suurlakon
julistettua paikkakunnalla, sama-
na päivänä vähä ennen kello 12 päi-
vällä oli konttorin saapunut kaksi
lakkokomitean lähettimestä, vaation
konttorin sulkevista, johon kuitenkin
ei sillä kertaa suostuttu. Mutta kun
sittemmin 8-10 miehen lähetyksen-
ta oli vaatinut konttorin sulkevista,
uhaton muuten väkivallalla sulkea
konttorin ja poistaa henkilökunnan,

L. 36.

vitaten kadulla seisovaan lukuunsaan
 miesjoukkoon, joka tätä varten oli
 kutsuttu kokoon, oli konttori suljettu
 kello 1/22 tienoissa ja lahkokomitea
 asettanut vartijat oven eteen, ilmoit-
 taen Johtokunta saattavansa edellä
 kerrotun Pankkivaltuusmiesten tie-
 toon mitä toimenpiteitä varten, joi-
 hin se siikka, että Pankin Turun
 konttori on saatettu kykenemättö-
 mäksi suorittamaan tehtäväänsä,
 saattaisi antaa aiheita.

Asiasta keskusteltaessa ehdotti
Herra Palohimo että Senaattin lä-
 hetettävässä kirjessä pyydettäisiin
 ryhdyttäväksi sellaisiin toimenpitei-
 siin että Turussa järjestys palautet-
 taisiin ja Suomen Pankin konttori
 voisi jälleen toimia.

Herra Huotari katsoi riittävän
 että Pankkivaltuusmiesten puheen-
 johtaja ilmoittaisi asiasta hallituk-
 selle

Kapteeni Palmén ja Herra Hall-
stén yhtyivät Herra Palohimon lau-
 suntoon.

Puheenjohtaja ehdotti että Senaatille lähetettävässä kirjessä saatettaisiin Turun konttorista saapunut ilmoitus Senaatin tietoon ilmoittamalla että Pankkivaltuusmiehet ovat katso-
neet asiakseen anoa että ryhdyttäisiin toimenpiteisiin siihen että Pankin Turun konttori lakon aikana tulisi turvatuksi sekä niin pian kuin mahdollista voisi toimia.

Täten tapahtuneen väenestyksen kautta oli puheenjohtajan ehdotus hyväksytty. (Kirje N^o 44.)

3. §.

Esitettiin Johtokunnan kirje ku- L. 37
luvan Toukokuun 26 päivästä, joka koskee kalliin ajan palkanlisän myöntämisestä Suomen Pankin virkailijoille, alkaen ensituluvan Heinäk. 1 päivästä.

Asia lyhättiin huomispäivänä pidettävään kokoukseen.

Vakuudeksi: