

BOFIT Online
2011 No. 8

Heli Simola

Suomi hyötyy
Venäjän WTO-jäsenyydestä



EUROJÄRJESTELMÄ
EUROSYSTEMET

Suomen Pankki, BOFIT
Siirtymätalouksien tutkimuslaitos

BOFIT Online
Päätoimittaja Iikka Korhonen

BOFIT Online 8/2011
21.12.2011

Heli Simola: Suomi hyötty Venäjän WTO-jäsenyydestä

ISSN 1456-811X (online)

Suomen Pankki
BOFIT – Siirtymätalouksien tutkimuslaitos

PL 160
00101 Helsinki
Puh: 010 831 2268
Fax: 010 831 2294
bofit@bof.fi

www.bof.fi/bofit

Tässä julkaisussa esitetyt mielipiteet ovat kirjoittajan omia eivätkä välttämättä edusta Suomen Pankin kantaa.

Sisälllys

Tiivistelmä	3
Venäjän WTO-sitoumukset vähentävät kaupan ja sijoitusten esteitä	4
WTO-jäsenyys tukee Venäjän talouskasvua erityisesti ulkomaisten investointien kautta	5
Venäjän WTO-jäsenyydellä positiivisia vaikutuksia myös Suomelle	6
Maailmantalouden epävarmuus vaikeuttaa vaikutusten arviointia	7
Lähteet.....	8

Heli Simola

Suomi hyötyy Venäjän WTO-jäsenyydestä

Tiivistelmä

Venäjä näyttää vihdoinkin liittyvän Maailman kauppajärjestö WTO:n jäseneksi ensi vuonna. Välittömän vaikutuksen arvellaan jäävän vähäiseksi, mutta pidemmällä aikavälillä WTO-jäsenyydellä arvioidaan yleisesti olevan myönteinen vaikutus Venäjän talouteen erityisesti suorien ulkomaisten sijoitusten kasvun vaikutuksesta. Venäjän kokonaistuotannon taso voi nousta keskipitkällä aikavälillä 3,3 prosentilla jäsenyyden myötä. Venäjän WTO-jäsenyydestä on hyötyä myös Suomen taloudelle. Suomen kokonaistuotannon taso voi lisääntyä kasvaneen viennin myötä 0,1–0,2 %. Tämä merkitsisi noin 200–300 miljoonan euron lisäystä kokonaistuotannossa ja 4500–6500 henkilön lisäystä työllisyydessä. Lisäksi Venäjän WTO-jäsenyydestä voi olla hyötyä Venäjällä toimiville suomalaisyrityksille sekä transitokuljetuksiin liittyvälle liiketoiminnalle markkinan kasvaessa. Maailmantalouden epävarma tilanne voi viivästyttää positiivisia vaikutuksia. Pidemmällä aikavälillä Venäjän WTO-jäsenyys on kuitenkin suotuisa tekijä niin Venäjän kuin Suomenkin talouskehityksen kannalta, koska se vähentää esteitä maiden välisissä taloussuhteissa ja edistää Venäjän liiketoimintaympäristön kohenemistä.

Asiasanat: Suomi, Venäjä, WTO-jäsenyys.

Venäjän WTO-sitoumukset vähentävät kaupan ja sijoitusten esteitä

Lähes kaksi vuosikymmentä jatkuneiden neuvottelujen jälkeen Venäjä näyttää vihdoinkin liittyvän Maailman kauppajärjestö WTO:n jäseneksi ensi vuonna. Neuvottelut saatiin päätökseen marraskuun lopulla ja WTO:n ministerineuvosto hyväksyi Venäjän jäsenyyden joulukuun puolivälissä. Jäsenyyden voimaantulo edellyttää vielä liittymissopimuksen ratifiointia Venäjän duumassa vuoden 2012 kesäkuun puoliväliin mennessä. Venäjästä tulee WTO:n täysivaltainen jäsen 30 päivän kuluttua liittymissopimuksen ratifioinnista.

WTO-jäsenyyden myötä Venäjä sitoutuu kiinnittämään tuontitullinsa liittymissopimuksessa määritellyille tasoille. Tähän mennessä julkaistujen sitoumusten mukaan Venäjä laskee tuontitullinsa keskimääräistä tasoa 7,8 prosenttiin, kun se vuonna 2011 on ollut 10 %. Tullien alennuksissa noudatettavat siirtymäajat ovat pääosin 2–3 vuotta, mutta pisimmillään 5–8 vuotta.

Taulukko 1 Venäjän tuontitullisitoumuksia eräiden tuotteiden osalta.

	Tulli liittymisajankohtana, %	WTO-sopimuksen mukainen tulli, %
Maitotuotteet	19,8	14,9
Viljatuotteet	15,1	10
Kemialliset tuotteet	6,5	5,2
esim. lääkkeet	5-15	5-6,5
Puu ja paperi	13,4	8
Sähkölaitteet	8,4	6,2
esim. IT-tuotteet	5,4	0
Autot	15,5	12
esim. uudet henkilöautot	25	15

Lähteet: WTO, Venäjän talousministeriö.

Tuontitullien lisäksi Venäjä sitoutuu kiinnittämään myös useita vientitullejaan liittyessään WTO:n jäseneksi. Venäjän pääneuvottelija Maksim Medvedkovin mukaan¹ tämä koskee mm. öljyn ja öljytuotteiden vientitullien laskukaavaa sekä maakaasua. Raakapuun viennissä on määrä ottaa käyttöön kiintiöt havupuulle sekä laskea vientitulleja. Kun pääosaa raakapuun viennistä koskeva vientitulli on nykyään 25 % tai vähintään 15 euroa kuutiometriltä, niin WTO-jäsenyyden myötä tullin on määrä laskea koivun osalta 7 prosenttiin sekä kiintiön puitteissa vietävän kuusen osalta 13 ja männyn osalta 15 prosenttiin. Kiintiön ulkopuolella viedyn havupuun vientitulleille ylärajaa ei ole kiinnitetty. EU:lle kohdistetut kiintiöt ovat 6 miljoonaa kuutiometriä kuuselle ja 3,6 miljoonaa kuutiometriä männylle. Raakapuun tuonnin huippuvuosina 2005–06 EU:hun tuotiin kuusta lähes 9 miljoonaa kuutiometriä ja mäntyä noin 4 miljoonaa kuutiometriä, mutta viime vuonna molempia tuotiin enää noin 2 miljoonaa kuutiometriä. Lisäksi esim. nikkelin ja kuparin vientitullit on määrä poistaa kokonaan.

Jäsenyys sopimus edellyttää Venäjältä sitoumuksia myös lukuisilla palvelualoilla, kuten pankki- ja vakuutussektorilla, telekommunikaatiopalveluissa sekä kuljetussektorilla. Osa

¹ Maksim Medvedkovin haastattelu uutistoimisto Interfaxille 14.11.2011, Venäjän talousministeriö (2011).

sitoumuksista on jo nykyään voimassa, mutta esim. vakuutussektoria on määrä avata edelleen. Sitä vastoin pankkisektorilla Venäjä pitää kiinni haarakonttoreiden perustamiskiellosta, joten ulkomaiset pankit voivat edelleen toimia Venäjällä vain tytäryhtiön kautta.²

WTO-jäsenyyden myötä myös venäläisten yritysten pääsy vientimarkkinoille helpottuu jossain määrin. Muutokset ovat kuitenkin varsin vähäisiä, sillä useimpiin Venäjän vientituotteisiin ei nykyäänkään kohdistu tuontitulleja tai Venäjällä on jo ennestään suosituimmuuskohtelu. Vientialoista lähinnä metalli- ja kemianteollisuuden ennakoidaan hyötyvän WTO-jäsenyydestä, koska niiden vientituotteisiin kohdistuu nykyään joitakin rajoituksia, kuten EU:n tuontikiintiöt venäläiselle teräkselle.

WTO-jäsenyys tukee Venäjän talouskasvua erityisesti ulkomaisten investointien kautta

WTO-jäsenyyden vaikutusta Venäjän talouteen on viime vuosina tutkittu runsaasti Maailmanpankissa. David Tarr on useissa tutkimusraporteissa³ arvioinut Venäjän kokonaistuotannon vuotuisen tason nousevan jäsenyyden myötä keskipitkällä aikavälillä 3,3 % suuremmaksi kuin ilman jäsenyyttä. Vaikutuksesta pääosa eli 2,4 prosenttiyksikköä on peräisin palvelusektorin ulkomaisiin suoriin sijoituksiin kohdistuvien rajoitusten vähentämisestä. Tuontitullien alentamisen vaikutus on vain 0,6 prosenttiyksikköä ja vientimarkkinoiden rajoitusten vähenemisen vaikutus 0,3 prosenttiyksikköä.

Rutherford ja Tarr (2006) analysoivat Venäjän WTO-jäsenyyden alueellisia ja sektorikohtaisia vaikutuksia. Tutkimuksen mukaan Luoteis-Venäjä ja Pietari sekä Kaukoidän federaatiopiiri hyötyisivät jäsenyydestä keskimääräistä enemmän, koska niiden arvioidaan pystyvän hyödyntämään paremmin ulkomaisten suorien sijoitusten rajoitusten vähentämistä. Sitä vastoin Uralin federaatiopiirissä positiiviset vaikutukset olisivat hieman keskimääräistä pienempiä. Toimialoista WTO-jäsenyydestä arvioidaan hyötyvän eniten metalli- ja kemianteollisuuden. Sitä vastoin voimakkaammin kotimarkkinoille keskittyneiden ja korkeammilla tulleilla suojeltujen teollisuudenalojen, kuten elintarvike- ja tekstiiliteollisuuden, rakennustarviketuotannon sekä koneenrakentamisen, ennakoidaan kärsivän eniten Venäjän WTO-jäsenyydestä. Näillä aloilla lisääntynyt tuontikiilpailu voi supistaa tuotantoa ja työllisyyttä, koska monien sektoreilla toimivien venäläisten yritysten kilpailukyky on varsin heikko. Pidemmällä aikavälillä lisääntynyt kilpailu ja tehottomien yritysten poistuminen markkinoilta voivat kuitenkin lisätä koko talouden tuottavuutta.

Muuta tutkimusta Venäjän WTO-jäsenyyden vaikutuksista on tehty lähinnä 2000-luvun alkupuolella. Yleinen päätelmä myös niissä oli jäsenyyden positiivinen vaikutus koko talouden ja erityisesti venäläisten kuluttajien kannalta.⁴ Tuoreet arviot jäsenyyden vaikutuksista ovat lähinnä kvalitatiivisia. Useimmissa analyyseissa arvioidaan, että välitön vaikutus Venäjän talouteen on vähäinen. Pidemmällä aikavälillä jäsenyyden vaikutus nähdään kuitenkin positiivisena ja talouskasvua lisäävänä. WTO-jäsenyyden ennakoidaan lisäävän suoria ulkomaisia sijoituksia Venäjälle ja tehostavan taloutta kilpailun kiristytessä. Jäsenyyden nähdään myös tukevan Venäjän modernisaatitavoitteita, vaikka se ei yksinään riitäkään talouden ja viennin monipuolistamiseen. Venäjän vientiin jäsenyydellä arvioidaankin olevan vain hyvin pieni vaikutus, joka kohdistuu

² Kts. lisätietoja esim. WTO (2011), Venäjän talousministeriö (2011), Hurttu (2011).

³ Esim. Tarr ja Volchkova (2010)

⁴ 2000-luvun alkupuolen tutkimustuloksia ovat koonneet esim. Chowdhury (2003) ja Simola (2007).

lähinnä metallisektorille paremman markkinoillepääsyn seurauksena. WTO-jäsenyyden on ennakoitu voivan lisätä Venäjän vuotuista vientiä 2 mrd. dollarilla, mikä vastaa 0,5 % viennistä.⁵

Venäjän WTO-jäsenyydellä positiivisia vaikutuksia myös Suomelle

Venäjä on viime vuosikymmenen aikana noussut yhdeksi Suomen tärkeimmistä vientimarkkinoista ja monet suomalaiset yritykset ovat etabloituneet Venäjän markkinoille. Siksi on ilmeistä, että Venäjän WTO-jäsenyys on suotuisa asia myös Suomen talouden kannalta. Kokonaisvaikutuksen täsmällistä kokoa on hyvin vaikea ennakoida, mutta tässä luvussa pyritään haarukoimaan tärkeimpien vaikutusten kokoluokkaa.

Eräs tärkeimmistä vaikutuskanavista on Suomen vienti Venäjälle. Mahdollisen viennin lisäyksen vaikutusta arvioitaessa käytetään laskelman lähtökohtaisena oletuksena yllä esiteltyä arviota, jonka mukaan WTO-jäsenyys kasvattaa keskipitkällä aikavälillä Venäjän kokonaistuotannon tasoa 3,3 prosentilla verrattuna tilanteeseen ilman jäsenyyttä. Koska Venäjän tuontialttius on viime vuosina vaihdellut 2-3:n välillä, voidaan Venäjän tuonnin tason ennakoida kasvavan 6,6–9,9 prosentilla. Kun taas Venäjän osuus Suomen viennistä on viime vuosina ollut noin 10 %, olisi Suomen vientikysynnän taso Venäjän WTO-jäsenyyden myötä 0,7–1 % suurempi verrattuna tilanteeseen ilman jäsenyyttä.

Vientikysynnän kasvun kokonaisvaikutusta Suomen talouteen voidaan arvioida Suomen Pankin Aino-ennustemallin⁶ avulla. Mallisimulaation pohjalta Venäjän WTO-jäsenyydestä koituva vientikysynnän lisäys voisi kasvattaa Suomen kokonaistuotannon tasoa 0,1–0,2 prosentilla. Vuoden 2010 kokonaistuotannon pohjalta tämä merkitsisi 200–300 miljoonaa euroa⁷. Työllisyys lisääntyisi 0,2–0,3 % verrattuna tilanteeseen, että Venäjä ei olisi WTO:n jäsen. Kun työllisiä vuonna 2010 oli runsaat 2,4 miljoonaa, lisäysvaikutus olisi 4500–6500 työllistä.

Taulukko 2 Arvio Venäjän WTO-jäsenyyden vaikutuksista, % -muutos verrattuna tilanteeseen ilman jäsenyyttä

	Vaihtoehto 1 (Venäjän tuontialttius 2)	Vaihtoehto 2 (Venäjän tuontialttius 3)
Venäjän BKT	3,3	3,3
Venäjän tuonti	6,6	9,9
Suomen vientikysyntä	0,7	1,0
Suomen vienti	0,5	0,8
Suomen BKT	0,1	0,2
Suomen työllisyys	0,2	0,3

Lähteet: Tarr ja Volchkova (2010), Suomen Pankki.

⁵ Tuoreita analyyseja WTO-jäsenyyden vaikutuksista esim. Alfa Bank (2011), Citibank (2011), Troika Dialog (2011).

⁶ Lisätietoja esim. Newby, Railavo ja Ripatti (2011).

⁷ Vientivaikutus (tavara- ja palveluvienti) on 300 - 400 miljoonaa euroa, mutta koska mallissa otetaan huomioon myös viennin lisäyksen vaatima tuonnin lisäys, jää BKT-vaikutus hieman pienemmäksi.

Venäjän WTO-jäsenyys saattaa lisätä jossain määrin myös Suomen tuontia Venäjältä. Erityisesti tämä voi koskea raakapuun tuontia, joka romahti vuoden 2008 lopulla Venäjän vientiverokorotusten ja Suomen heikkenevän taloustilanteen seurauksena. Jos raakapuun tuonti nousisi jälleen romahdusta edeltävälle tasolle, se lisäisi Suomen tuontia Venäjältä 300–400 miljoonalla eurolla vuoteen 2010 verrattuna. Lisäksi joidenkin muiden raaka-aineiden tuonti voi lisääntyä hieman alempien vientitullien seurauksena.

Venäjän WTO-jäsenyys voi vaikuttaa myös moniin muihin Suomen talouden kannalta tärkeisiin toimintoihin kuin vientiin. Näitä vaikutuksia on kuitenkin vielä vaikeampi arvioida, koska Suomen kansantalouden kannalta ne ovat epäsuorempia. Koska vaikutukset voivat kuitenkin olla suomalaisten yritysten kannalta tärkeitä, on muutamia keskeisimpiä seuraavassa pyritty haarukoimaan suuntaa-antavasti.

Venäjän tuonnin kasvu voi lisätä myös Suomen kautta Venäjälle kulkevaa transitoliikennettä. Jos transitokuljetukset kasvaisivat yhtä nopeasti kuin Venäjän tuonti, niiden taso olisi siis 7–10 % suurempi kuin ilman Venäjän WTO-jäsenyyttä. Vuonna 2010 Suomen kautta Venäjälle menevien transitokuljetusten arvo oli noin 17 mrd. euroa, joten euromääräinen lisäys kuljetuksiin olisi 1,2–1,7 mrd. euroa. Myös suomalaiset yritykset voisivat hyötyä tästä kasvusta jossain määrin, mutta kokonaisvaikutus Suomen talouden kannalta olisi huomattavasti pienempi.

Viennin lisäksi Venäjän WTO-jäsenyyden voidaan odottaa vaikuttavan positiivisesti Venäjällä toimiviin suomalaisyrityksiin. Useimmat yritykset hyötynevät markkinoiden kasvusta. Lisäksi tuontitullien alenemisesta voi olla hyötyä monille yrityksille edullisempien tuotantopanosten tai muiden tuontituotteiden muodossa. Toisaalta alemmat tuontitullit voivat myös kiristää joidenkin yritysten markkinoilla kohtaamaa kilpailutilannetta. Venäjän WTO-jäsenyyden vaikutuksesta paikallisilla markkinoilla toimiviin suomalaisyrityksiin voidaan karkeana arviona esimerkiksi olettaa niiden liikevaihdon kasvavan yhtä paljon kuin markkina eli yllämainittu 3,3 %. Kun suomalaisten yritysten Venäjällä toimivien tytäryhtiöiden yhteenlaskettu liikevaihto vuonna 2008 oli noin 13 mrd. euroa⁸, niiden liikevaihdon lisäys olisi noin 400 miljoonaa euroa Venäjän WTO-jäsenyyden myötä.

Maailmantalouden epävarmuus vaikeuttaa vaikutusten arviointia

Maailmantaloudessa vallitseva epävarma tilanne aiheuttaa kuitenkin huomattavaa epävarmuutta myös Venäjän WTO-jäsenyyden vaikutusten arviointiin. Jäsenyyden positiivinen vaikutus Venäjän kokonaistuotantoon – ja samalla Suomen vientiin – voi ainakin keskipitkällä aikavälillä jäädä ennakoitua vaisummaksi, kun yritykset ovat varovaisempia tekemään uusia investointeja. Toisaalta Suomen taloudelle koitua hyöty voisi olla yllä arvioitua suurempikin, jos lopulliset tullien alennukset kohdistuvat keskimääräistä voimakkaammin Suomen tärkeimpiin vientituotteisiin tai suomalaiset vientiyritykset kasvattavat markkinaosuuksiaan Venäjällä. Pidemmällä aikavälillä Venäjän WTO-jäsenyydellä on kuitenkin varmasti positiivinen vaikutus niin Venäjän kuin Suomenkin talouteen, koska se vähentää esteitä maiden välisissä taloussuhteissa ja edistää Venäjän liiketoimintaympäristön kohenemistä.

⁸ Viimeisin tilasto ulkomaisten tytäryhtiöiden liikevaihdosta on vuodelta 2009, mutta sitä ei ole käytetty laskelman pohjana, koska talouskriisi oli silloin voimakkaimmillaan myös Venäjällä.

Lähteet

- Alfa Bank (2011). WTO Accession. Approaching the End of A Long Road. November 7, 2011.
- Citibank (2011). It is a surprise! WTO present for investors for end-2011. October 27, 2011.
- Chowdhury, Abdur (2003). WTO accession. What's in it for Russia? BOFIT Online 10/2003.
- Hurta, Mia (2011). WTO-jäsenyyden vaikutukset Venäjän ulkomaankauppaan. Julkaisussa Korhonen ym. (2011). Venäjän integraatio maailmantalouteen. BOFIT Online 4/2011.
- Newby, Railavo ja Ripatti (2011). Estimoitu yleisen tasapainon malli ennustekäyttöön. Euro ja talous 3/2011.
- Rutherford, Thomas ja Tarr, David (2006.) Regional Impacts of Russia's accession to WTO. World Bank Policy Research Paper 4015, September 2006.
- Simola, Heli (2007). Russia Getting Closer to WTO-membership – What are the Practical Implications? BOFIT Online 3/2007.
- Tarr, David ja Volchkova Natalya (2010). Foreign Economic Policy at Crossroads. Julkaisussa Åslund&al.(toim.): Russia after the Global Crisis. Peterson Institute for International Economics, Washington, June 2010.
- Troika Dialog (2011). WTO: Creating Incentives and Timetables. November 3, 2011.
- Venäjän talousministeriö (2011). WTO-jäsenyyteen liittyvät yleiset materiaalit ja liittymispöytäkirja:
<http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/wto/index>
http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20111216_24
- WTO (2011). Venäjän jäsenyyteen liittyvät materiaalit:
http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_russie_e.htm

- 2006 No 1 Tuuli Koivu ja Tapio Korhonen: Kiinan valuuttapolitiikka ja maailman rahoitusepätasapainot
 No 2 Tuuli Juurikkala, Vesa Korhonen, Simon-Erik Ollus, Pekka Sutela ja Merja Tekoniemi: Kestävä Venäjän kasvu? – Seminaarijulkaisu: BOFIT Venäjä-tietoisku 8.5.2006
 No 3 Aaron Mehrotra: India's recent macroeconomic developments
 No 4 Tuuli Juurikkala and Simon-Erik Ollus: Russian energy sector – prospects and implications for Russian growth, Economic policy and energy supply
 No 5 Merja Tekoniemi: Venäjän aluepolitiikan uudet tuulet – esimerkkinä Murmanskin alue
 No 6 Sanna Kurronen: Russian electricity sector – reform and prospects
- 2007 No 1 Simon-Erik Ollus and Heli Simola: Russia's true imports?
 No 2 Simon-Erik Ollus and Stephan Barisitz: The Russian Non-Fuel Sector: Signs of Dutch Disease? Evidence from EU-25 Import Competition
 No 3 Heli Simola: Russia getting closer to WTO membership – what are the practical implications?
 No 4 Laura Solanko: Vaurastuva ja ikääntyvä jättiläinen – katsaus Venäjän julkiseen sektoriin
 No 5 Simon-Erik Ollus and Heli Simola: Finnish re-exports to Russia
 No 6 Seija Lainela, Simon-Erik Ollus, Jouko Rautava, Heli Simola, Pekka Sutela ja Merja Tekoniemi: Venäjän kasvun uudet ehdot
 No 7 Seija Lainela, Simon-Erik Ollus, Jouko Rautava, Heli Simola, Pekka Sutela ja Merja Tekoniemi: New conditions for growth in Russia
 No 8 Meri Kulmala ja Merja Tekoniemi: Paikallishallinnon reformi vahvistaa keskushallinnon valtaa Venäjällä – paikalliset taloudelliset kannustimet vähäiset
 No 9 Simon-Erik Ollus, Heli Simola ja Merja Tekoniemi: Venäjän aluepolitiikka 2000-luvulla - mitä uusi alueluokitus merkitsee
 No 10 Riikka Nuutilainen: Peilitilastojen antama kuva Venäjän todellisesta tuonnista
- 2008 No 1 Juuso Kaaresvirta and Tuuli Koivu: China's inflationary pressures and their impact on inflation in euro area
 No 2 Seija Lainela, Simon-Erik Ollus, Heli Simola ja Pekka Sutela: Venäjä vuoteen 2010 – Katsaus Venäjän talouden lähivuosien haasteisiin
 No 3 Laura Solanko ja Simon-Erik Ollus: Paljonko kaasua Venäjä pystyy viemään?
 No 4 Ilkka Korhonen ja Laura Solanko: Kazakstanin ulkomaiselle lainanotolle rakentunut kasvu hiipuu
 No 5 Ilkka Korhonen, Seija Lainela, Heli Simola, Laura Solanko ja Pekka Sutela: Medvedevin kauden haasteet
 No 6 Ilkka Korhonen, Seija Lainela, Heli Simola, Laura Solanko and Pekka Sutela: The challenges of the Medvedev era
 No 7 Heli Simola ja Simon-Erik Ollus: Suomen Venäjän-kaupan yritys rakenne
 No 8 Juuso Kaaresvirta, Tuuli Koivu, Mikael Mattlin, Aaron Mehrotra, Jouko Rautava ja Pekka Sutela: Katsaus Kiinan talouteen
- 2009 No 1 Mika Erkkilä, Heli Simola ja Laura Solanko: Venäjän sähkösektorin uudistus
 No 2 BOFIT Venäjä-ryhmä: Venäjä ja kansainvälinen rahoituskriisi
 No 3 Richard Connolly: Financial vulnerabilities in Emerging Europe: An overview
 No 4 Ilkka Korhonen, Jouko Rautava, Heli Simola, Laura Solanko ja Pekka Sutela: Venäjä kriisin kourissa
 No 5 Judith Dean, K.C. Fung and Zhi Wang: Vertical specialization in Chinese trade
 No 6 Yuri V. Simachev, Andrei A. Yakovlev, Boris V. Kuznetsov, Michael Y. Gorst, Aleksandr V. Danil'tsev, Michael N. Kuzyk, Sergey N. Smirnov: Assessment of policy measures to support Russia's real economy
 No 7 Heli Simola: Suomen ja Venäjän väliset investoinnit
 No 8 Zuzana Fungáčová and Laura Solanko: Has banks' financial intermediation improved in Russia?
 No 9 Juuso Kaaresvirta, Ilkka Korhonen, Mikael Mattlin, Aaron Mehrotra, Jenni Pääkkönen ja Jouko Rautava: Katsaus Kiinan talouteen – BOFIT tietoisku 2009
 No 10 Morten Anker, Daniel Buikema Fjærtøft, Jouko Rautava, Heli Simola and Laura Solanko: Russia, Finland and Norway: Economic Essays
- 2010 No 1 Ilkka Korhonen: Valtion omistamien pankkien ylivalta Kiinassa säilyy
 No 2 Kaarina Piipponen: Suomen ja Neuvostoliiton välisen clearingmaksujärjestelmän purkamisen ja neuvostovelkojen loppuhoito
 No 3 Ilkka Korhonen, Laura Solanko, Vesa Korhonen, Maija Sirkjärvi ja Pekka Sutela: Venäjä kriisin jälkeen
 No 4 BOFIT Kiina-ryhmä: Kiina hakee paikkaansa maailmantaloudessa – BOFIT tietoisku 2010
 No 5 Ye.Yasin, V. Gimpelson, V. Golikova, K. Gonchar, T. Dolgopyatova, B. Kuznetsov and A. Yakovlev: Russian Manufacturing Revisited: Industrial Enterprises at the Start of the 2008 Financial Crisis
- 2011 No 1 Laura Solanko: How to Liberalize a Thousand TWh Market? – Restructuring the Russian Power Sector
 No 2 Maija Sirkjärvi: Suomen markkinaosuus Venäjällä on supistunut
 No 3 Andrei Yakovlev and Olga Demidova: Access of firms to public procurement in Russia in the 2000s: before and after radical reform of regulation
 No 4 Vesa Korhonen, Mia Hurtt, Maija Sirkjärvi, Ilkka Salonen ja Ilkka Korhonen: Venäjän integraatio maailmantalouteen
 No 5 Sergey Vlasov: Russian fiscal framework: Past, present and future. Do we need a change?
 No 6 Laura Solanko: Öljytuottajamaiden elvytysvara on supistunut huomattavasti
 No 7 Riikka Nuutilainen ja Laura Solanko: Metallien ja energian maailmankauppa kääntyi Kiinaan
 No 8 Heli Simola: Suomi hyötyy Venäjän WTO-jäsenyydestä