

BOFIT Online  
2005 No. 11

Tiina Saajasto

Siirtymätalouksien tutkimuslaitoksen  
Internet-sivujen käyttäjäkysely 2005



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

Suomen Pankki, BOFIT  
Siirtymätalouksien tutkimuslaitos

Suomen Pankki  
BOFIT – Siirtymätalouksien tutkimuslaitos

PL 160

00101 Helsinki

Puh: 010 831 2268

Fax: 010 831 2294

[bofit@bof.fi](mailto:bofit@bof.fi)

[www.bof.fi/bofit](http://www.bof.fi/bofit)

BOFIT Online  
Päätoimittaja *Jouko Rautava*

ISSN 1456-811X (online)

15.11.2005

Helsinki 2005

Tässä julkaisussa esitetyt mielipiteet ovat kirjoittajan omia eivätkä välttämättä edusta Suomen Pankin kantaa.

## Sisällys

Sisällys.....	2
Tiivistelmä.....	3
Johdanto.....	4
Kyselyn tulokset .....	5
BOFITin Internet-sivuston lukijakunta .....	5
Vastaajien verkkokäyttötottumukset ja –tavat.....	6
Miten lukijat käyttävät BOFITin sivuja .....	7
Tietojen riittävyys ja niiden löytäminen BOFITin Internet-sivustolla.....	9
Käyttäjien tyytyväisyys BOFITin Internet-sivustoon.....	10
Käyttäjien kehittämissuhteita ja terveisiä verkkopalvelun ylläpitäjille .....	13
Yhteenveto.....	14
Liite: Siirtymätalouksien tutkimuslaitoksen WWW-sivujen käyttäjäkysely .....	15

Tiina Saajasto

## Siirtymätalouksien tutkimuslaitoksen Internet-sivujen käyttäjäkysely 2005

### Tiivistelmä

BOFITin Internet-sivulla toteutettiin käyttäjäkysely 23.5.–9.9.2005 välisenä aikana. Kyselyllä kerättiin tietoa laitoksen Internet-sivujen käytöstä ja sivuston sisällön riittävydestä sekä kysyttiin lukijoiden kehitysehdotuksia sivuston sisällön suhteen. Yleisvaikutelmaksi jäi, että BOFITin Internet-sivustolla käydään varsin säännöllisesti ja että käyttäjät ovat suhteellisen tyytyväisiä sivuston antiin. Lukijat esittivät myös hyviä kehittämissideoita.

Kyselyssä saatuja tuloksia tullaan käyttämään laitoksen Internet-sivujen kehittämiseen.

**Asiasanat:** BOFIT, Internet-sivusto, käyttäjäkysely

*Lämmin kiitos kaikille kyselyyn vastanneille*

*BOFIT*

## Johdanto

Siirtymätalouksien tutkimuslaitoksen BOFITin Internet-sivusto osoitteessa [www.bof.fi/bofit](http://www.bof.fi/bofit) on tarkoitettu laitoksen kohdemaiden – Venäjän ja Kiinan – talouskehityksestä, talouspolitiikasta ja rakennemuutoksista, rahoitussektorin ja julkisen talouden kehityksestä sekä yritysten toimintaympäristön muutoksista kiinnostuneille lukijoille. Sivut tarjoavat lukijalle Venäjä- ja Kiina-seurannan viikko-, kuukausi- ja neljännesvuosiraportteja sekä tutkimusjulkaisuja siirtymätalouksiin keskittyvistä aiheista.

BOFITin Internet-sivulla toteutettiin 23.5.–9.9.2005 sivuston käyttäjille kohdistettu kysely, joka tehtiin samansisältöisenä suomeksi ja englanniksi. Kyselyllä kartoitettiin sivuston käyttäjien taustatietoja, Internetin käyttötottumuksia ja -tapoja, kysyttiin tarpeita sivuston sisällön suhteen sekä pyydettiin ehdotuksia uusiksi sisällöiksi.

Vastauksia saatiin yhteensä 436 kappaletta. Kysymyksistä suurin osa toteutettiin monivalintaisina valmiina vastausvaihtoehtoina. Monivalintakysymyksiin saatujen vastausten määrä vaihteli 409–436 välillä. Avoimiin kysymyksiin, joihin vastaajat voivat itse kirjoittaa haluamansa vastauksen, oli vastattu huomattavasti vähemmän. Kysymyksiä ja niihin saatuja vastauksia käsitellään tarkemmin jäljempänä.

Kysely oli tarjolla BOFITin Internet-sivustolla useassa kohdassa. Etusivulla oli näkyvällä paikalla linkki sekä suomen- että englanninkieliseen kyselyyn. Suomenkielinen kysely oli tarjolla etusivun lisäksi vain BOFIT Viikkokatsaus -sivulla. Englanninkielinen kysely oli tarjolla BOFITin seuranta- ja tutkimusjulkaisusivuilla.

Internet-sivulla toteutetun kyselyn lisäksi BOFITin seurantajulkaisujen sähköpostilähteessä kerrottiin käyttäjäkyselystä ja mukaan liitettiin linkki kyselylomakkeeseen. Uusista tutkimusjulkaisuista tiedottavassa BOFIT Alert -viestissä oli kahdesti linkki kyselyyn.

Tulosten analysoinnissa on käytetty kyselyohjelmiston tulostetta sekä taulukkolaskentaohjelmaa. Kysymyslomake on liitteenä.

## Kyselyn tulokset

### BOFITin Internet-sivuston lukijakunta

Laitoksen Internet-sivuston lukijakuntaa kartoitettiin kysymällä, missä roolissa he sivuilla vierailevat, missä he työskentelevät, mikä heidän ammattinsa/asemansa on ja missä he asuvat.

Kysymys, **missä roolissa yleensä vierailet BOFITin sivuilla**, tarjosi lukijoille valittavaksi seuraavat ryhmät: kansalaisena, viranomaisena, yrityksen tai yhteisön työntekijänä, median edustajana, tutkijana, opiskelijana tai koululaisena, jossakin muussa roolissa, missä?

Vajaa puolet sivuilla kävijöistä, 215 vastaajaa, ilmoitti olevansa yrityksen tai yhteisön työntekijä. Tutkija oli seuraavaksi suurin ryhmä, 75 kävijää. Vierailijoista viranomaisroolissa oli yli 60 henkeä. Vastaajista liki 10 % ilmoitti roolikseen muun, kuin valmiiksi valitun vaihtoehdon (mm. kielenkääntäjä, eläkeläinen, yksityishenkilö, opettaja, kansalaisjärjestön edustaja).

Kysymyksessä **missä työskentelet**, oli valittavana vaihtoehdot: tutkimuslaitoksessa, yliopistossa tai korkeakoulussa, rahoituslaitoksessa, viranomaisena, tiedotusvälineessä, poliittisena päättäjänä, työmarkkinajärjestössä, elinkeinoelämän järjestössä, yrityksessä, muualla, missä?

Yritysten työntekijät oli suurin yksittäinen käyttäjäryhmä, lähes 150 henkeä. Yliopistoissa ja korkeakouluissa sekä viranomaisina työskentelevät olivat seuraavaksi suurimpia käyttäjäryhmiä. Vastaajien itsensä lisäämiä vaihtoehtoja olivat yksityishenkilö, kielenkääntäjä, eläkeläinen ja kansalaisjärjestö.

Kysymyksellä **ammattisi / asemasi** selvitettiin, missä asemassa sivuston lukijat ovat omassa organisaatiossaan. Valmiiksi ryhmiteltyjä ammatteja ja niihin liittyviä ammattiasemia olivat: johtava asema, ylempi toimihenkilö, asiantuntija, alempi toimihenkilö, työntekijä, yksityisyrittäjä, opiskelija/koululainen, eläkeläinen, maanviljelijä, kotiäiti/-isä, työtön, muu, mikä? Vastauksista ilmeni, että johtavassa asemassa tai toimihenkilönä/asiantuntijana toimii likipitään 80 % vastaajista.

Yrittäjät, koululaiset ja eläkeläiset olivat myös varsin aktiivisia sivujen käyttäjiä. Vastaajien joukossa ei ollut työttömiä, kotiäitejä tai -isiä. Vapaasti vastattavan kysymyksen suurin yksittäinen ryhmä oli professorit/yliopistojen opettajat.

Kysymykseen **asuinpaikkasi** oli vastaajien valittavana alla kuvatut vaihtoehdot. Asuinpaikkajakaumasta päätellen BOFITin sivujen lukijakunta on suurimmaksi osaksi kotoisin Suomesta, pääkaupunkiseudulta tai yli 50000 asukkaan kaupungeista. Vastaajista hieman alle 30 % ilmoitti asuinpaikakseen muun maan kuin Suomen.

Asuinpaikka	Vastaajien määrä
Pääkaupunkiseutu	207
yli 50000 as. kaupunki	52
alle 50000 as. kaupunki	39
muu kunta	18
muu EU-maa (ei Suomi)	65
Venäjä	17
muu Euroopan maa (ei EU)	7
Pohjois-Amerikka	20
Kiina	6
Japani	1
Latinalainen-Amerikka, Australia, Romania, Israel	7

### Vastaajien verkkokäyttötottumukset ja -tavat

Vastaajilta kysyttiin BOFITin sivuston käyttöä ja myös Internet-verkon yleistä käyttötiheyttä.

**Kuinka usein vieraillet BOFITin sivuilla?** Käyttäjät vierailevat BOFITin sivuilla varsin usein, yli 70 % vastaajista käytti sivuja useamman kerran kuukaudessa. Suurin osa vastaajista, 185 henkeä kävi laitoksen sivuilla 1–3 kertaa kuukaudessa. Kerran viikossa tai useammin kävi 127 vastaajaa.

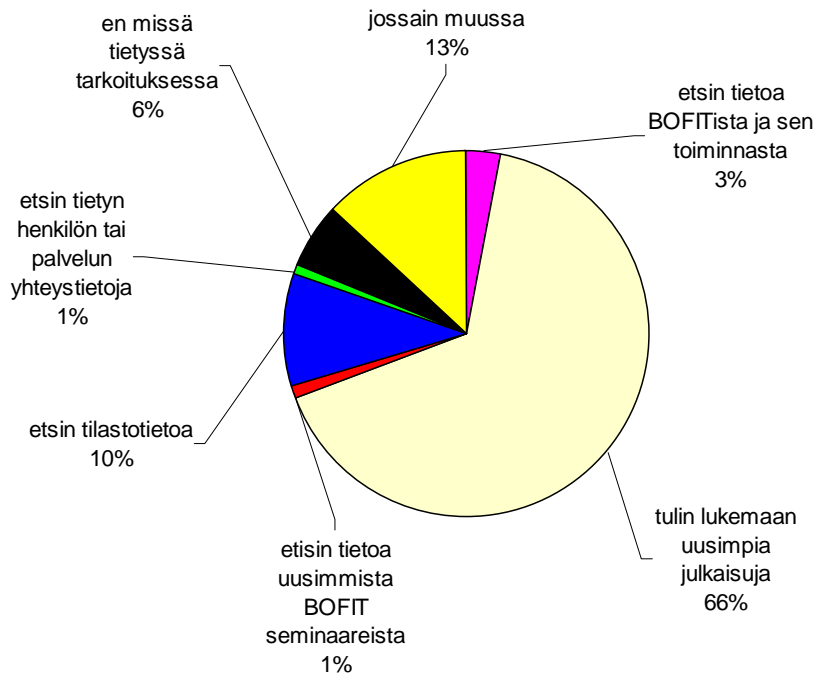
Ensimmäistä kertaa laitoksen sivuilla vieraili 4.4 % eli 19 vastaajaa. Nämä vastaajat kuulunevat niihin seurantajulkaisuja sähköpostin välityksellä tilaaviin lukijoihin, joille lähetettiin julkaisujakelun sähköpostilähetteessä linkki vastauspyyntöön. He ovat olleet tyytyväisiä sähköpostin kautta saatavaan palveluun eikä heillä ei ole ollut tarvetta käydä laitoksen sivuilla aikaisemmin.

Vastauksista kysymykseen **kuinka usein käytät Internetiä**, ilmeni, että BOFITin sivujen käyttäjät ovat varsin aktiivisia muussakin Internet-käytössä. Vastaajista 422 (97 %) ilmoitti käyttävänsä Internetiä lähes päivittäin.

## Miten lukijat käyttävät BOFITin sivuja

Seuraavilla kysymyksillä kartoitettiin, miten sivuja käytetään, mitä sivuilta etsitään, löytyykö etsitty tieto BOFITin Internet-sivuilta.

Kysymyksen **mikä toi sinut BOFITin sivulle juuri nyt**, valmiit monivalintaiset vastausvaihtoehdot ja niiden jakauma selviävät oheisesta kuvasta.



Suurin osa vastaajista 280 henkeä, noin 70 % kävijöistä ilmoitti vierailunsa syyksi uusimpien BOFIT julkaisujen lukemisen.

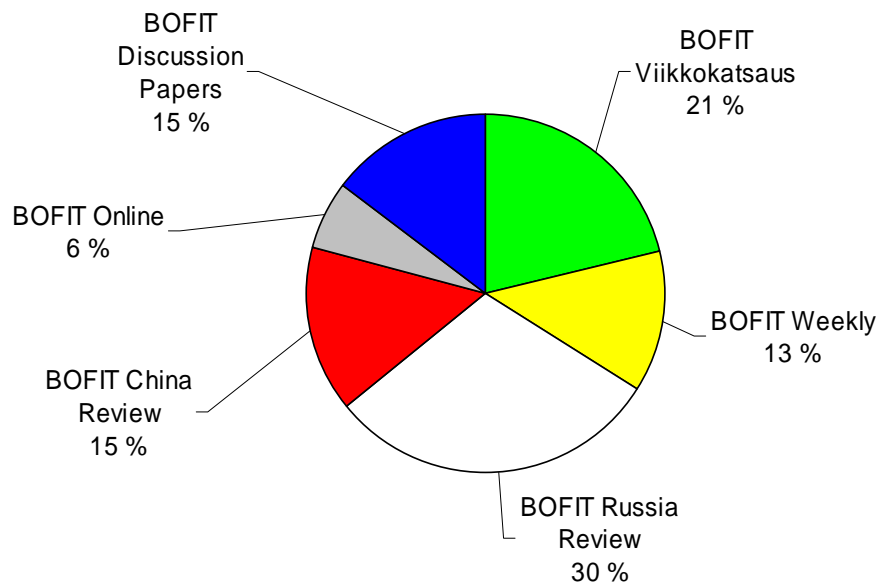
**Luetko BOFIT-julkaisuja verkkosivuilta** –kysymykseen oli vastausvaihtoehtoina kyllä ja ei. Valtaosa vastaajista, 83 %, lukee julkaisut suoraan verkkosivulta.

Kysymyksen **lataatko koneellesi tai tulostatko seuraamasi BOFIT –julkaisun**, vastausvaihtoehdot olivat kyllä, ei, joskus. Valtaosa vastaajista 47 % kertoi lataavansa tai tulostavansa julkaisun aina, 39 % latsi tai tulosti julkaisun joskus ja 14 % ei koskaan.



Kysymyksellä **mitä BOFIT-julkaisuja luet tai muuten seuraat verkosta**, haluttiin kartoittaa, mitä laitoksen sivuilla olevista julkaisuista luettiin aktiivisimmin. Kysymyksen valintoina luettiin BOFITin tutkimus- ja seurantajulkaisut.

Vastaja voi valita yhden tai useamman vaihtoehdon BOFITin julkaisuista samanaikaisesti.

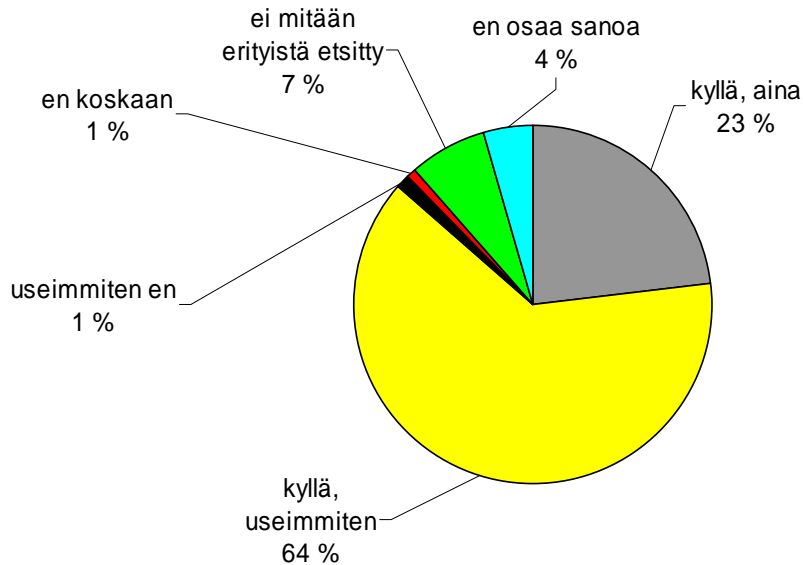


Suurin lukijakunta on Venäjän ja Kiinan talouskehitykseen keskittyvällä viikkokausjulkaisulla BOFIT Viikkokatsauksella ja sen englanninkielisellä sisarjulkaisulla BOFIT Weeklyllä. Yhteenlaskettu lukijamäärä on noin kolmannes vastaajista. BOFIT Russia Review oli eniten luettu yksittäinen julkaisu, sitä luki 30 % vastaajista.

Huomattavan moni sivujen käyttäjä lukee useampia BOFIT -julkaisuja, sillä yhteenlaskettu lukukokemusten määrä oli yli tuhat, kun vastauksia kysymykseen tuli 428 kappaletta.

## Tietojen riittävyys ja niiden löytyminen BOFITin Internet-sivustolla

Kysymykseen **löydätkö etsimäsi tiedon BOFITin sivuilta**, vastaukset jakaantuivat alla olevan kuvion mukaisesti.



Valtaosa vastaajista, miltei 90 %, ilmoittaa löytävänsä etsimänsä tiedon joko aina tai useimmiten.

Ei koskaan ja useimmiten en –vastauksia täsmennettiin seuraavan kysymyksen avulla; **jos et löytänyt etsimääsi tietoa, mitä tietoa etsit**. Vastaaaja sai vapaasti kertoa, mitä etsi eikä löytänyt. Vastauksia tuli 19 kappaletta. Valtaosa vastaajista oli etsinyt tilastotietoa, valuuttakursseja, pörssikursseja, pitkiä korkoja, RTS-indeksiä, IVY-maiden tutkimustietoa, yrityssektorin kehitystä ja toimialakohtaista kehitystä.

Kysymys **miten tarpeellisena pidät BOFITin sivustoa omalta kannaltasi**, tarjosi valmiit vastausvaihtoehdot: erittäin tarpeellisena, melko tarpeellisena, en kovin tarpeellisena, en lainkaan tarpeellisena, en osa sanoa.

Vastauksia kysymyksiin annettiin yhteensä 431 kappaletta. Melko (63 %) tai erittäin tarpeellinen (27 %) sivusto oli miltei 90 prosentin mielestä. Yksi vastaajista ei pitänyt sivustoa lainkaan tarpeellisena.

Vastauksena kysymykseen **puuttuuko BOFITin sivustolta mielestäsi jotain olennaista sisältöä, mitä**, saivat vastaajat itse vapaasti kertoa, millaista sisältöä he sivuille kaipasivat.

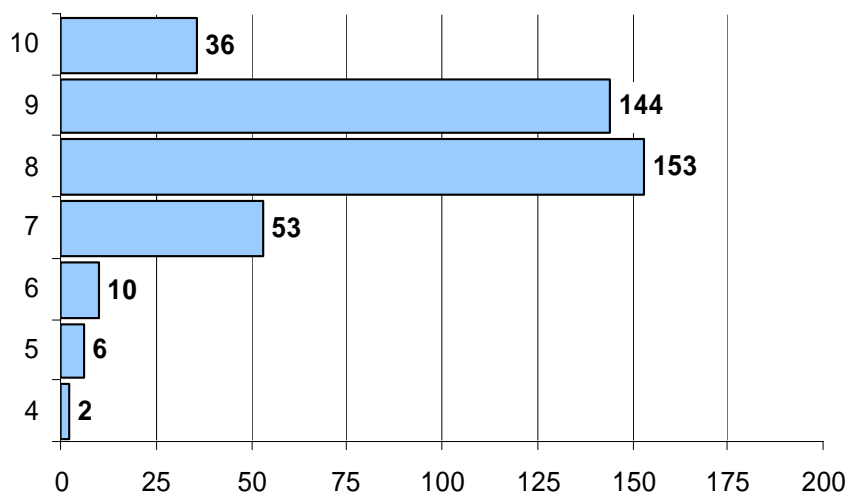
Vastauksia kysymykseen tuli 58 kappaletta. Vastanneista 35 % oli sitä mieltä, että sivustolta ei puutu mitään olennaista. Tilastotietoja kaipasi 16 %, ennusteita 6 %, pörssikursseja 3 % ja Karjala-tietoa 5 % vastaajista.

Muita toivottuja aiheita olivat: venäjänkielinen versio sivustosta, venäläisten kirjoittamia artikkeleita sivustolle, kirjallisuusarvosteluja laitoksen tutkimusaiheita sivuavista kirjoista, muiden entisen SEV-alueen maiden talouksien seuranta, IVY-maiden erityisesti Ukrainan talousseuranta, energia, ympäristön tila, Suomen investoinnit siirtymätalouksimaihin, ulkomaisten rahalaitosten toiminta Venäjällä, teollisuuden hintakehitys Venäjällä ja Kiinassa, Intian talouden seuranta, WTO-tilanne, rautatietariffitietoa, kuka kukin on Venäjällä, päivittäisuutisia.

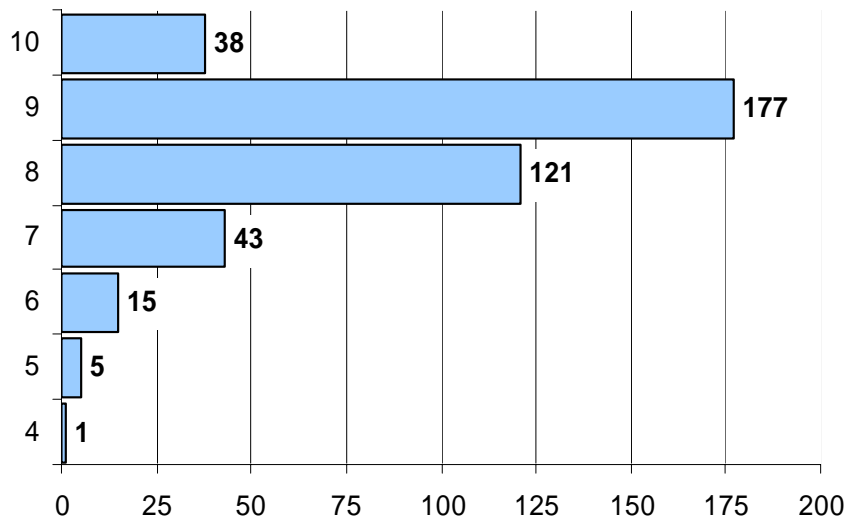
### Käyttäjien tyytyväisyys BOFITin Internet-sivustoon

Vastaajien tyytyväisyyttä BOFITin sivustoon selvitettiin viidellä kysymyksellä. Vastauksia saatiin kaikkiaan 409. Vastaajat saivat antaa erillisen arvosanan jokaiselle kysytylle osa-alueelle kouluarvosana-asteikolla 4–10, jossa 4=heikko, 5-6=välttävä, 7-8=tydyttävä ja 9-10=erinomainen.

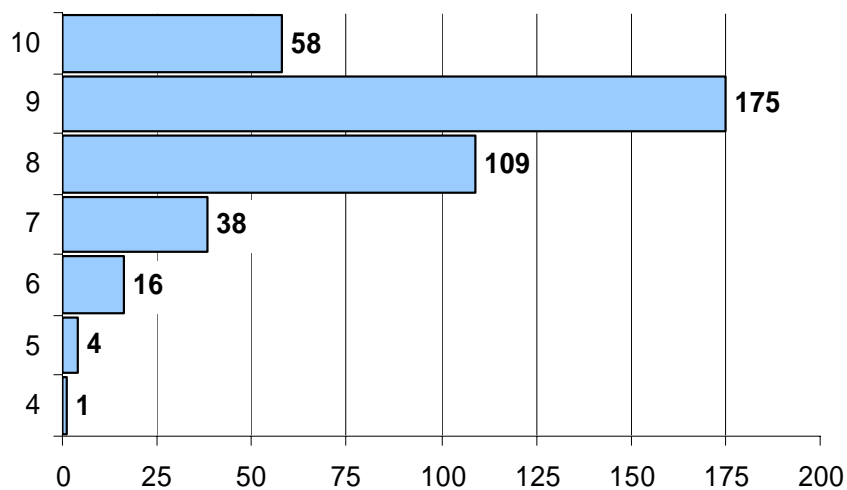
**Sivuston ulkoasu**, vastausten keskiarvo 8.3. Vastaajista 45 % antoi ulkoasun arvosanaksi erinomaisen, puolet sivuilla kävijöistä piti ulkoasua tyydyttävänä. Ulkoasu sai kahdelta vastaajalta arvosanaksi 4.



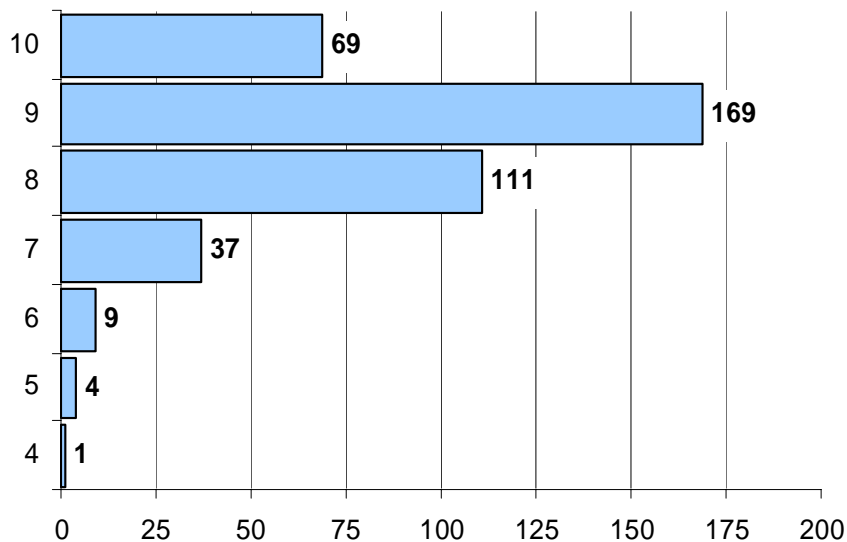
**Tekninen toimivuus**, vastausten keskiarvo 8.4. Lähes 55 % vastaajista antoi toimivuudelle erinomaisen arvosanan. Hieman yli 40 % arvioi toimivuuden tyydyttäväksi. Arvosanan 4 antoi vain yksi käyttäjä.



**Käytön helppous**, vastausten keskiarvo 8.5. Sivustoa piti erinomaisen helppokäyttöisenä miltei 60 % vastaajista, tyydyttävän arvosanan antoi kolmannes käyttäjistä. Vain yksi käyttäjä oli sitä mieltä, että sivut ansaitsevat arvosanaksi 4.

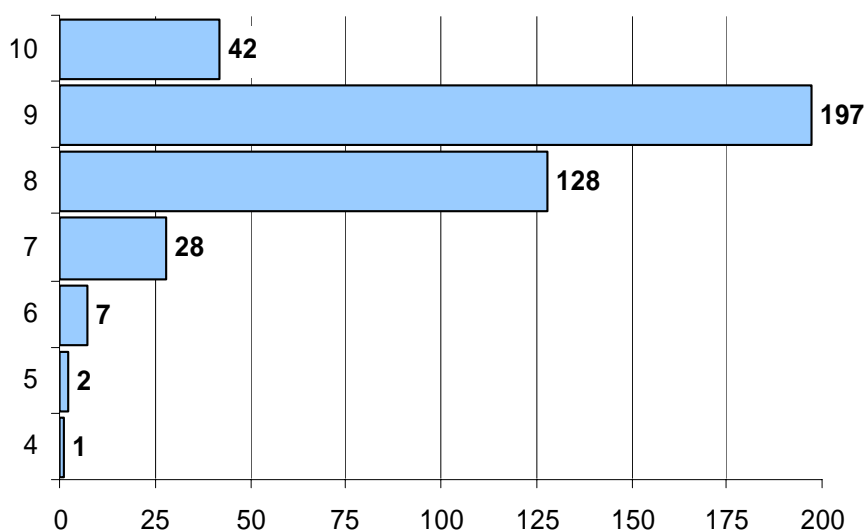


**Palvelun hyödyllisyys**, vastausten keskiarvo 8.6. Hieman vajaa 60 % piti palvelun hyödyllisyyttä erinomaisen arvosanan arvoisena. Hieman alle 40 % antoi tyydyttävän arvosanan. Vain yksi vastaaja oli sitä mieltä, että palvelusta ei ole mitään hyötyä.



**Kokonaistyytyväisyys sivustoon**, vastausten keskiarvo 8.6. Miltei 60 % vastaajista antoi erinomaisen arvosanan kokonaistyytyväisyydelleen BOFITin sivustoon. Tyydyttäväksi sivuston arvioi 38 %. Vain yksi käyttäjä antoi sivulle arvosanaksi 4.

Kokonaisarvosana on varsin korkea, kun otetaan huomioon lukijoiden kehitystoiveet sivuston toimivuuden ja sisällön suhteen.



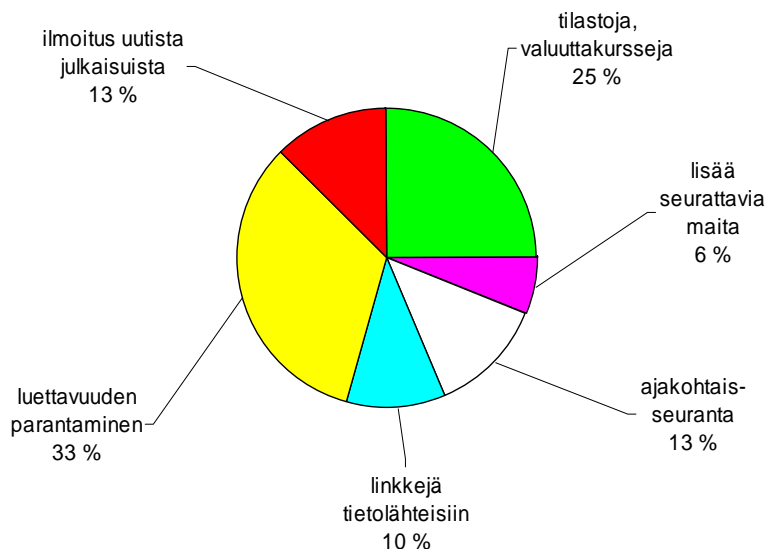
## Käyttäjien kehittämissuhteita ja terveisiä verkkopalvelun ylläpitäjille

Vapaasti vastattaviin kysymyksiin kehittämissuhteista ja muusta palautteesta saimme hieman yli 100 vastausta.

Vastauksena kysymykseen, **miten kehittäisit BOFITin verkkopalveluja**, saimme 62 kehittämissuhteita. Yksittäisistä suhteista on koottu kuusi ryhmää. Kehittämissuhteita kuvaavat ryhmät ja niihin sijoitettujen vastausten jakauma selviävät oheisesta kuvasta.

Neljäsosa vastaajista ehdotti sivulle lisättäväksi valuuttakursseja ja tilastotietoja, ulkomaankauppatilastoja ja tietoja investoinneista.

BOFITin käyttämistä Internet -tietolähteistä koottuja linkkilistoja kaipasi 10 % vastaajista. Tiiviimpää ajankohtaisseurantaa ja aktiivisempaa sivujen päivittämistä toivoi 13 % vastaajista. Uusiksi seuranta-alueiksi ehdotettiin Venäjän lisäksi myös muiden IVY-maiden talouksien seurantaa. Intian talouskehityksestä ja Venäjän ja EU-maiden välisestä taloudellisesta yhteistyöstä oltiin myös kiinnostuneita.



Julkaisujen luettavuutta suoraan näytöltä halusi parantaa kolmannes vastaajista. Käytännön esimerkkinä mainittiin BOFIT Viikkokatsaus, jonka uutisten haluttiin aukeavan suoraan Internet-sivulla olevasta otsikosta. Viikkokatsauksen sähköpostiläheteeseen toivottiin uutisotsikot näkyviin. Vastauksissa ehdotettiin myös pdf-muotoisen liitetiedoston käytöstä luopumista ja julkaisun lähettämistä suoraan sähköpostin viestikentässä. Sivuille toivottiin sisäisiä linkityksiä seurantajulkaisujen välillä ja selvempää informaatioarkkitehtuuria. Sivuille kaivattiin julkaisujen tilauslomaketta.

Osa vastaajista ehdotti sivulle laitettavaksi Alert-toimintoa, joka hälyttäisi vastaanottajan sähköpostissa heti uuden julkaisun ilmestyttyä. BOFIT Onlinen osalta näytti joitakin lukijoita harmittavan, että osa julkaisusarjassa ilmestyvistä julkaisuista on vain suomenkielellä.

BOFITin haluttiin hyödyntävän sivuillaan tietotekniikan sallimia mahdollisuuksia – videonauhoituksia ja haastatteluita. BOFITin sivulle ehdotettiin myös eri sidosryhmien välistä keskustelufoorumia. Yksi vastaajista halusi tavata BOFITin tutkijoita vaihtakseen ajatuksia heidän kanssaan.

Vastauksena palautepyyntöön, **mitä muuta palautetta tai kommentteja halut lähettää verkkopalvelun ylläpitäjille ja kehittäjille**, BOFITin verkkopalvelujen ylläpitäjät ja kehittäjät saivat terveisiä 41 vastaajalta.

Vastaajista 30 % oli sitä mieltä, että mitään ei tarvitse muuttaa eikä sivustoa ei tarvitse kehittää. Sivut ovat nykyisellään hyvät ja toimivat.

Valtaosa kiitti erinomaisesta palvelusta, tiiviistä helppolukuisista seurantajulkaisuista ja vuosia kestäneestä hyvästä työstä. Muutama vastaus oli kehitysehdotus ja ne on otettu huomioon miten kehittäisit BOFITin verkkopalvelua –vastauksen yhteydessä.

## Yhteenveto

BOFITin Internet-sivuston käyttäjät ovat suhteellisen tyytyväisiä sivuston antiin. Nykyisen sivuston yleisarvosana on varsin hyvä, 8.6 (asteikko 4–10).

Hyvä uutinen ylläpitäjille oli, että sivustoa käytetään aktiivisesti. Saimme myös hyviä, toteuttamiskelpoisia ehdotuksia sivuston sisällön ja käytettävyyden kehittämiseksi.

BOFITin Internet-sivujen käyttäjäkysely on jatkoa vuonna 2001 toteutetulle laitoksen julkaisujen lukijatutkimukselle. Siirtymätalouksien tutkimuslaitoksen lukijatutkimuksen tuloksia selvitettiin BOFIT Online sarjan julkaisussa nro 13/2001.

Vertailun tekeminen käyttäjäkyselyn ja lukijatutkimuksen kesken on hankalaa erilaisten kysymysten ja erilaisen toteutustavan vuoksi, mutta joitain yhteisiä piirteitä on kuitenkin havaittavissa: Lukijat pitävät BOFITin julkaisuja oman työnsä kannalta tarpeellisina ja tärkeinä, BOFITin julkaisujen lukijakunta on säilynyt hyvin samanlaisena ja julkaisujen käyttö on yhtä säännöllistä kuin aikaisemminkin.

## Siirtymätalouksien tutkimuslaitoksen WWW-sivujen käyttäjäkysely

- 1) Kuinka usein vieraillet BOFITin sivuilla?  
kerran viikossa tai useammin; 1–3 kertaa kuussa; harvemmin kuin kerran kuussa; tämä on ensimmäinen kerta
- 2) Missä roolissa yleensä vieraillet BOFITin sivuilla?  
kansalaisena; viranomaisena; yrityksen tai yhteisön työntekijänä; median edustajana; tutkijana; opiskelijana tai koululaisena; jossakin muussa roolissa, missä?
- 3) Mikä toi sinut BOFITin sivustolle juuri nyt?  
etsin tietoa BOFITista ja sen toiminnasta; tulin lukemaan uusimpia julkaisuja; etsin tietoa uusimmista BOFIT seminaareista; etsin tietoa valuuttakursseista; etsin tilastotietoa; etsin tietyn henkilön tai palvelun yhteystietoja; en missään tietyissä tarkoituksessa; jossain muussa tarkoituksessa, missä?
- 4) Luetko BOFIT -julkaisuja verkkosivuilta?  
kyllä; en
- 5) Lataatko koneellesi tai tulostatko seuraamasi BOFIT -julkaisun?  
kyllä; en; joskus
- 6) Mitä BOFIT -julkaisuja luet tai muuten seuraat verkosta?  
BOFIT Viikkokatsaus; BOFIT Weekly; BOFIT Russia Review; BOFIT China Review; BOFIT Online; BOFIT Discussion Papers
- 7) Löydätkö etsimäsi tiedon BOFITin sivuilta?  
kyllä, aina; kyllä, useimmiten; useimmiten en; en koskaan; en ole tai en ole ollut etsimässä mitään erityistä tietoa; en osaa sanoa
- 8) Jos et löytänyt etsimääsi tietoa, mitä tietoa etsit?
- 9) Miten tarpeellisena pidät BOFITin sivustoa omalta kannaltasi?  
erittäin tarpeellisena; melko tarpeellisena; en kovin tarpeellisena; en lainkaan tarpeellisena; en osaa sanoa
- 10) Puuttuuko BOFITin sivustolta mielestäsi jotain olennaista sisältöä, mitä?
- 11) Kuinka tyytyväinen olet BOFITin sivustoon kokonaisuutena kouluarvosana-asteikolla 4–10, jossa 4=heikko ja 10=erinomainen?  
tyytyväisyyteni sivuston ulkoasuun?; tyytyväisyyteni sivuston tekniseen toimivuuteen?; tyytyväisyyteni sivuston käytön helppouteen?; tyytyväisyyteni palvelun hyödyllisyyteen?; tyytyväisyyteni BOFITin sivustoon kokonaisuudessaan?



12) Miten kehittäisit BOFITin verkkopalveluja?

13) Mitä muuta palautetta tai kommentteja haluat lähettää verkkopalvelun ylläpitäjille ja kehittäjille?

14) Missä työskentelet?

tutkimuslaitoksessa; yliopistossa tai korkeakoulussa; rahoituslaitoksessa; viranomaisena; tiedotusvälineessä; poliittisena päättäjänä; työmarkkinajärjestössä; elinkeinoelämän järjestössä; yrityksessä; muualla, missä

15) Ammattisi/asemasi?

johtava asema; ylempi toimihenkilö, asiantuntija; alempi toimihenkilö; työntekijä; yksityisyrittäjä; opiskelija/koululainen; eläkeläinen; maanviljelijä; kotiäiti/-isä; työtön; muu, mikä?

16) Asuinpaikkasi?

pääkaupunkiseutu; muu yli 50 000 asukkaan kaupunki; muu alle 50 000 asukkaan kaupunki; muu kunta; muu EU-maa (ei Suomi); Venäjä; muu Euroopan maa (ei EU); Pohjois-Amerikka; Kiina; Japani; jokin muu maa, mikä?

17) Kuinka usein käytät Internetiä?

päivittäin tai lähes päivittäin; n. 3–4 päivänä viikossa; n. 1–2 päivänä viikossa; n. 1–3 päivänä kuukaudessa; harvemmin; en osaa sanoa

- 2002
- No 1 Juhani Laurila: Determinants of transit transports between the European Union and Russia
  - No 2 Tarja Kauppila: Polish Economic Review 1/2002
  - No 3 Tuomas Komulainen: Elokuun 1998 talouskriisi
  - No 4 Laura Solanko - Merja Tekoniemi: Fiskaalifederalismi Venäjällä
  - No 5 Jian-Guang Shen: China's Macroeconomic Development in 2001
  - No 6 Tuuli Koivu: Vuosi 2001 Baltiassa
  - No 7 BOFIT: Näkökulmia Venäjän talouteen - BOFIT-seminaari 13.5.2002
  - No 8 Pekka Sutela: Combining the incompatibles: fixed exchange rate, liberalisation and financial development in Estonia
  - No 9 Tarja Kauppila: Polish Economic Review 2/2002
  - No 10 Iikka Korhonen: Selected Aspects of Monetary Integration
  - No 11 Tuuli Koivu: Banking and Finance in the Baltic Countries
  - No 12 Filippo Ippolito: The Banking Sector Rescue in Russia
  - No 13 Antje Hildebrandt: What is Special about Enlarging the European Union towards the East? A Comparison with the Southern Enlargement
- 2003
- No 1 Marco Fantini: An evaluation of draft legislation on Russian deposit insurance
  - No 2 Jian-Guang Shen: China's Economic Development in 2002
  - No 3 Komulainen, Korhonen I, Korhonen V, Rautava, Sutela: Russia: Growth prospects and policy debates
  - No 4 Tuomas Komulainen: Polish Economic Review 1/2003
  - No 5 Abdur Chowdhury: Banking reform in Russia: Winds of change?
  - No 6 Laura Solanko: Why favor large incumbents? A note on lobbying in transition
  - No 7 Tuuli Koivu: Suotuisa kehitys jatkui Baltian maissa vuonna 2002
  - No 8 BOFIT: Näkökulmia Venäjän talouteen - BOFIT-seminaari 22.5.2003
  - No 9 Merja Tekoniemi: Venäjän maatalous 2000-luvulla - Venäjästäkö viljanviejä?
  - No 10 Abdur Chowdhury: WTO accession: What's in it for Russia?
  - No 11 Tuomas Komulainen: Polish Economic Review 2/2003
- 2004
- No 1 Elena Smirnova: Impact of Cross-listing on Local Stock Returns: Case of Russian ADRs
  - No 2 Seija Lainela - Pekka Sutela: European Union, Russia, and TACIS
  - No 3 Seija Lainela: Investoinnit kasvussa Venäjällä
  - No 4 BOFIT: Venäjän talous Putinin aikana
  - No 5 Merja Tekoniemi: Venäjän Kaukoidän taloudellinen integraatio
  - No 6 Tuuli Koivu: The sustainability of Chinese growth
  - No 7 Tapio Korhonen: Venäjän rahoitusjärjestelmän nykytila ja näkymät
  - No 8 Tapio Korhonen ja Simon-Erik Ollus: Mikä pääomapako Venäjältä?
  - No 9 Simon-Erik Ollus: How much oil can Russia produce? – A study in the Russian oil sector
  - No 10 Tapio Korhonen: Kiinan rahoitusjärjestelmän nykytila ja näkymät
  - No 11 Simon-Erik Ollus: Miksi kesällä 2004 oli luottamuspora? – Katsaus Venäjän pankkisektorin rakenteeseen ja nykytilaan
- 2005
- No 1 Tuuli Koivu: The challenge of choosing an optimal exchange rate regime for China
  - No 2 Jouko Rautava: Is India emerging as a global economic powerhouse equal to China?
  - No 3 Pekka Sutela: EU, Russia, and Common Economic Space
  - No 4 Barbara Bils: What determines regional inequality in China? –A survey of the literature and official data
  - No 5 Laura Solanko and Merja Tekoniemi: To recentralise or decentralise – some recent trends in Russian fiscal federalism
  - No 6 Pekka Sutela: Did Putin's reforms catapult Russia into durable growth?
  - No 7 Pekka Sutela: Finnish trade with the USSR: Why was it different?
  - No 8 Anna Mahlamäki, Laura Solanko, Merja Tekoniemi ja Simon-Erik Ollus: Venäjän keskeiset tuotannonalat 2000-luvulla – sektorikatsaus
  - No 9 Katrin Robeck: Russia's Gas Business – Facts, Challenges and the Road to Reform
  - No 10 Simon-Erik Ollus – Heli Pyykkö: Suomen ja Venäjän taloussuhteiden viimeaikainen kehitys
  - No 11 Tiina Saajasto: Siirtymätalouksien tutkimuslaitoksen Internet-sivujen käyttäjäkysely 2005