

N^o 23.

Vuonna 1924 huhtikuun 3 päivänä kokoontuivat Eduskunnan pankkivaltuusmiehet, puheenjohtaja Lavonius, herrat Nevanlinna, Tanner, Pehkonen, Wuolijoki ja af Forselles.

Sen lisäksi oli läsnä johtokunnan puheenjohtaja Ryti.

80 §.

Tilintarkastajain kertomus ja vastuuvapaus.

Esiteltiin tilintarkastajain kertomus Suomen Pankin tilien ja hoidon tarkastuksesta vuodelta 1923 ynnä siihen liittyvä pöytäkirja (Liitteet 43 ja 44).

Pankkivaltuusmiehet myönsivät johtokunnalle täy-

den vastuuvapauden vuodelta 1923.

Tämä ynnä tilintarkastajain kertomus oli saatettava johtokunnan tietoon. (Kirjelmä 38.)

81 §.

Esiteltiin Johtokunnan viime helmikuun 2 päivänä lähettämä kirjelmä n^o 7 ynnä kolmen pankkivaltuusmiehen valmistama ehdotus kirjelmäksi valtioneuvostolle (Liitteet 45 ja 45 a). Kirjelmä Valtioneuvostolle talouspolitiikasta.

Asiasta syntyneessä keskustelussa

Herra Nevanlinna piti kirjelmää melko teoreettisena, mutta katsoi toiselta puolen kirjelmässä tehdyn valtion säästövarojen käyttöä koskevan konkreettisen ehdotuksen niin tärkeäksi, että ehdotetunlaatuinen kirjelmä oli puhujan mielestä Valtioneuvostolle lähetettävä.

Herra Ryti ilmoitti aikaisemmin epäilleensä tällaisen kirjelmän hyödyllisyyttä, mutta valtiolaitosten viisivuotistalousarvioita katsellessaan oli puhuja tullut siihen käsitykseen, että oli sittenkin paikallaan Pankkivaltuusmiesten korostaa pidättyväisyyttä valtion varojen käytössä. Kirjelmän perusteluissa oli puhujan mielestä kenties numeroilla osoitettava ulkomaisten lainojen ku-

luminen looritilien maksuun y.m. sekä siten todistettava, että investeraus kuluttaisi niukkoja käytöpääomia.

Herra Tanner ilmoitti vastustavansa tällaisen kirjelmän lähettämistä. Vaikka kirjelmäehdotuksessa kosketeltiinkin yleisiä talouspoliittisia kysymyksiä, olivat asiat tulleet sanotuiksi siinä niin varovaisessa ja ylimalkaisessa muodossa, että kirjelmällä ei puhujan mielestä olisi oleva tarkoitettua vaikutusta. Mutta sen sijaan se puhujan mielestä saattoi kaikesta varovaisuudestaan huolimatta herättää eri tahoilla väitteitä, että Suomen Pankki oli kirjelmässä mennyt aloille, joilla sen asiana ei ollut määrätä kantaansa. Kun nykyään yleensä oltiin taipuvaisia hyökkäämään kaikkennäköisistä syistä valtiopankkeja vastaan, ei Suomen Pankin puhujan mielestä tullut puuttua muihin asioihin kuin niihin, jotka sille sen tehtävän mukaisesti kuuluivat.

Herra Pehkonen oli jo aikaisemmin epäillyt, ettei tällaiselle kirjelmälle saataisi kaikkia tyydyttävää muotoa. Ja tämä esillä oleva kirjelmäehdotus oli vakaannuttanut puhujaa käsityksessään. Puhujan mielestä oli kirjelmäehdotuksessa kolme asiaa,

joissa pankkivaltuusmiesten kanta voitiin Valtio-
neuvostolle ja yleisölle ilmoittaa, nimittäin kysy-
mys tuottamattoman kulutuksen supistamisesta, kysy-
mys talousuudistuksissa käytettävästä ulkomaalaises-
ta pääomasta ja kysymys siitä, että valtio maksai-
si velkansa Suomen Pankille. Kirjelmä oli puhujan
mielestä supistettava mahdollisesti näitä asioita
koskevaksi. Vielä voivat pankkivaltuusmiehet puhujan
mielestä ajatella ehdotuksen tekemistä puolueettoman
vero- ja tullipolitiikkaa koskevan tutkimuksen toimit-
tamisesta. Mutta puhuja epäili kuuluuko aloite siinä-
kään asiassa pankkivaltuusmiehille.

Herra af Forselles kannatti ehdotetunlaatu-
isen kirjelmän lähettämistä.

Koska asiasta keskusteltaessa oli ilmaantunut
eri mieliä pankkivaltuusmiesten kesken siitä, onko pank-
kivaltuusmiesten lähetettävä valtioneuvostolle kirjelmä,
jossa, niinkuin esitellyssä ehdotuksessa, käsiteltäisiin
valtion yleistä talouspolitiikkaa, toimitettiin äänestys,
jolloin

Herra af Forselles katsoi, että pankkivaltuus-
miesten olisi lähetettävä valtioneuvostolle sitä laatua
oleva kirjelmä kuin kolmen pankkivaltuusmiehen ehdotuk-

sesta käy ilmi;

Herra Wuolijoki katsoi, että pankkivaltuusmiesten ei tulisi tällaista kirjelmää valtioneuvostolle lähettää;

Herrat Pehkonen ja Tanner yhtyivät kumpikin vuoroonsa herra Wuolijoen mielipiteeseen;

Herra Nevanlinna yhtyi herra af Forselleksen mielipiteeseen;

Herra Lavonius, periaatteessa kannattaen tällaisen kirjelmän lähettämistä, katsoi kuitenkin, että kirjelmää ei ole syytä lähettää ainoastaan puheenjohtajan äänen ratkaistessa pankkivaltuusmiesten päätöksen.

Pankkivaltuusmiesten päätökseksi oli näinollen tullut herra Wuolijoen mielipide.

Pankkivaltuusmiehet päättivät pyytää johtokuntaa valmistamaan pankkivaltuusmiehille uuden ehdotuksen valtioneuvostolle lähetettäväksi kirjelmäksi, jossa toiselta puolen maamme rahaoloihin, toiselta puolen valtion rahalliseen asemaan nähden sekä Suomen Pankin aseman kehittämiseksi setelinpankin tehtävää paremmin vastaavaksi ehdotettaisiin valtion säästövarojen käyttämistä kotimaisten valtiovelkain maksuun. (Kir-

jelmä 39.)

82 §.

Johtokunnan jäsenten Gråstenin ja af Heurlinin tultua saapuville esiteltiin johtokunnan viime kuun 18 päivänä lähettämä kirjelmä n^o ~~18~~¹⁶ (Liite 46) ynnä siihen liittyvä johtokunnan puheenjohtajan promemoria (Liite 47).

Puheenjohtaja ilmoitti kolmen pankkivaltuusmiehen ehdottavan, että pankkivaltuusmiehet hyväksyisivät johtokunnan esityksen vientiteollisuusyritysten vekselien korosta, merkiten samalla pöytäkirjaansa, että mitä pankin luotonannon kehittämiseksi tavoiteltavaan lähimpään päämäärään tuli, pankkivaltuusmiehet yhtyivät johtokunnan puheenjohtajan promemoriassa esitettyihin näkökohtiin.

Vientiliik-
keiden vekse-
lien korko.

Pankkivaltuusmiehet hyväksyivät kolmen pankkivaltuusmiehen ehdotuksen. (Kirjelmä 40.)

83 §.

Esiteltiin Johtokunnan kuluvan kuun 2 päivänä lähettämä kirjelmä n^o 21 (Liite 48). Johtokunnan puheenjohtaja ilmoitti sen ehdotuksen, joka tehtiin johtokunnan viime tammikuun 8 päivänä lähettämässä samaa asiaa

koskevassa kirjelmässä n^o 3, (Liite 49), rauenneen.

Hypoteekki-
kassan konkurssin
suoritus-
menetelmä.

Pankkivaltuusmiehet johtokunnan esityksen mukaisesti valtuuttivat johtokunnan siinä Osakeyhtiö Suomen Kaupunkien Hypoteekikassan konkurssipesän velkojain kokouksessa, joka pidettäisiin Helsingissä kuuvan kuun 15 päivänä, Pankin puolesta hyväksymään sellaisen konkurssipesän suoritusmenetelmän, kuin oli esitetty konkurssin toimitsijamiesten kertomuksessa vuodelta 1923. (Kirjelmä 41.)

84 §.

Esiteltiin valtiovarainministeriön viime kuun 29 päivänä lähettämä kirjelmä n^o 990 vaskirahan lyömisestä (Liite 50).

Vaskirahan
lyönti.

Kirjelmän sisältö oli saatettava johtokunnan tietoon. (Kirjelmä 42).

Vakuudeksi:

A. N. Raukala