

EDUSKUNNAN  
PANKKIVALIOKUNTA

Litto 89

Helsingissä,

Pankkivaltuusmiehille.

marras kuun 29 p. 1922.

No 4.

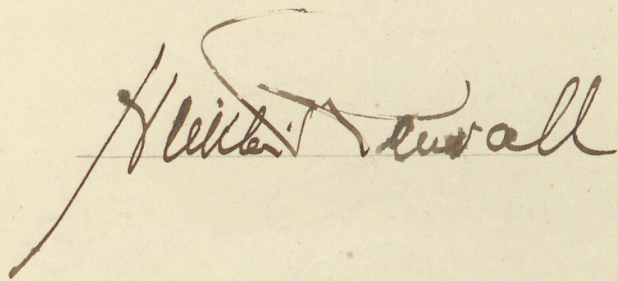
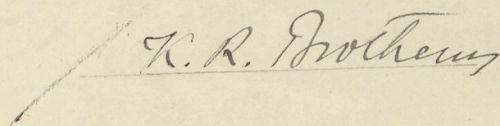
Käsitellessään Pankkivaltuusmiesten kertomusta v:ltä 1921 on Pankkivaliokunta kiinnittänyt huomiota Suomen Pankin hallinnon toimenpiteisiin Osakeyhtiö Suomen Kaupunkien Hypoteekikassan ylläpitämiseksi.

Pankkivaltuusmiesten kertomuksessa kosketellaan sitä sopimusta, jonka Suomen Pankin Johtokunta joulukuussa 1920 teki Kansallis-Osake-Pankin ja Henkivakuutusyhtiö Suomen kanssa niiden takausten siirtämisestä Suomen Pankille, joihin sanotut rahalaitokset olivat menneet erinäisistä Hypoteekikassan ottamista ulkomaalaisista valuuttalainoista, sekä sanotaan, että Eduskunta maalisk. 7 p:nä 1921 hyväksyi tämän Johtokunnan toimenpiteen.

Itse asiassa Eduskunta viimeainittuna  
vänä hyväksyi Pankkivaliokunnan ehdotuksen,  
Suomen Pankin hallinto valtuutettaisiin asia  
tekemään sopimus puheenaolevien valuuttalainai  
silloisten takaajain kanssa, mikä sopimus ol  
rakennettava sille periaatteelle, että sanotu  
takaajat puolella määrällä ottavat osaa take  
sen mahdollisesti tuottamaan tappioon. Kirjel  
mä helmikuun 7 p:ltä 1921 Pankkivaltuusmiehet  
sin olivat lähettäneet Pankkivaliokunnalle ja  
jennöksen Suomen Pankin Johtokunnan kirjelmä  
Pankkivaltuusmiehille edellisen tammikuun 18 p:  
joka m.m. sisälsi ilmoituksen, että tehty  
mus oli rakennettu sille pohjalle, joka sis  
tyi erääseen Pankkivaliokunnan aikaisempaan  
tintöluonnokseen, minkä luonnoksen ponsi, ku  
Pankkivaliokunta on todennut, kysymyksessä K  
sallis-Osake-Pankin ja Henkivakuutusyhtiö Suo  
vastuuvelvollisuudesta, oli asiallisesti sama  
sältöinen kuin Pankkivaliokunnan lopullisen  
tinnön ponsi. Näin ollen täytyy katsoa Edu

kunnan päätöksen rakentuneen sille olettamuksele, että tehty sopimus oli Pankkivaliokunnan ehdotuksen mukainen, Kun Pankkivaliokunta kumminkaan, perehdyttyään sopimuksen todelliseen sisältöön, ei voi katsoa näin olleen asian laidan, pyytää Pankkivaliokunta täten kunnioittaen Pankki-  
valtuusmiehiä Valiokunnalle ensi tilassa ilmoittamaan, minkä syiden nojalla valtuusmiehet ennen asian lopullista ratkaisua jättivät Pankkivaliokunnan ja siten myöskin Eduskunnan tietämättömäksi niistä eroavaisuuksista, jotka olivat olemassa Johtokunnan edellämainitun toimenpiteen ja Pankkivaliokunnan ehdotuksen välillä.

Pankkivaliokunnan puolesta:

A large, stylized handwritten signature in dark ink, appearing to read "Heikki Ruuska". The signature is written over a faint horizontal line.A smaller handwritten signature in dark ink, appearing to read "K. R. Brothens". The signature is written over a faint horizontal line.