

Äänislinnassa 21.10.43.

Kamreeri P. Blomquist,

Helsinki

Hyvä veli.

Oheistan nyt ne lomaperit, joista jo monesti olen puhunut. Kuten mainittua, ja itse nyt olet tilaisuudessa toteamaan, ovat naiset nykyään huomattavasti paremmassa asemassa kuin perheellisetkin miehet, jotka vuorostaan saavat vuorolomansa tiheämmin kuin naimattomat. Viimeiseksi mainitsemani seikka on mielestäni aivan paikallaan sillä odottaahan perhe isän lomalletuloa monesti vieläkin hartaammin kuin tämä itse. Sitä vastoin en oikein saa päähäni, että naiset olisivat niin tiiheitten lomien tarpeessa, sillä onhan mies sentään suurempi tekijä sodan käynnissä kuin nainen, viimeiseksimainittujen sitä paitsi yleensä ollessa taaemmissa huoltotehtävissä eikä linjoissa joissa oleskeleminen todella kysyy hermoja ja terveyttä. En voi keksiä tähän muuta syytä kuin että nainen, ja varsinkin nuoret naiset, joista tässä yhteydessä enimmäkseen on kysymystä, heikompana astiana sittenkin kärsii enemmän sodan pitkistymisestä. Olemmehan jo rintamatoimipaikkojen <sup>kesk</sup>pienessä keskuudessa todenneet, että pääasiallisesti nuorimmat naiset ovat sairastaneet esim. keltatautia, pitkäaikaista ripulia y.m.s. puutetauteja. Tosin olemme täällä Äänislinnassa pysyneet kaikkein terveisinä ilmeisesti johtuen sekä paremmista ruoista ja asunnoista että yleensä rauhaa muistuttavista oloista. Yksi seikka josta tässä yhteydessä voi mainita on se, että naiset, jotka yleensä

- 2 -

saavat tulla toimeen omilla varusteilla, ovat riippuvaisia uusinta-  
hankinnoista sen mukaan kuin vuodenajat vaihtelevat, jotavastoin  
miehet yleensä saavat varusteensa armeijan kenttämakasiineista eikä  
heidän sotaaikaisessa puvussa ole sen enemmän varaa vaihteluun kuin  
että kesäpusero vaihdetaan asetakkiin ja päinvastoin. No niin. Oli  
miten oli. Joku pätevä<sup>277</sup> on tietysti olemassa koska päämaja on katsonut  
tarpeelliseksi määrätä niin. Ei sitä heiltä kadehdita. Toivottavasti  
mekin voimme järjestää asian samoin.

Luulisin että parhaiten järjestäisimme asian siten, että  
kaikille varattaisiin lomaa 15 vuorokautta, joista 10 vrk. varsinaiseen  
lomaan ja loput matkapäiviin y.m.s. kuten tähänkin asti. Tämä aika  
riittää hyvin koska enemmän kuin 3 matkapäivää tuskin tulee kysymykseen.  
Tällaisia lomia saisivat

naiset 4 kpl. vuodessa joista 2 a 10 vrk. ja 2 a 11 vrk. + matka-  
päivät 2 1/2 kuukauden väliaikoin (loppumispäivästä alkamis-  
päivään)

perheelliset 3 kuukauden väliaikoin ja

perheettömät 3 1/2 " " (samoin loppumispäivästä  
alkamispäivään)

Kysymys on nyt vaan siitä että jos me saamme eri pitkät väliajat sopi-  
maan lomasuunnitelmaamme. Huomautan erikoisesti että määräys koskee  
koko Itä-Karjalassa palvelevia naisia sekä ulottuu myös työntekijäin  
vuosilomalain alaisiin naishenkilöihin. Näin ollen saisivat naiset  
Lieksassa ja Hyrynsalmella ainoastaan 35 vrk. 3 erässä 3 kuukauden  
väliajoin (loppumispäivästä - alkamispäivään). Miehistä siellä koti-  
suomen puolella ei mainita mitään mutta eiköhän pankki voi myöntää  
Thermanille ja Eloselle samanlaiset lomat kun täälläkin ?

Olen omasta puolesta sitä mieltä, että olisi suotavaa että  
pankki myöntäisi yllämainitut lomat varsinkin sodan pitkistymisen takia  
ja ellei tämä toivomus koko laajuudessaan ole toteutettavissa ainakin  
perheelliset pääsisivät huomattavasti parempaan asemaan kuin mitä he nyt  
ovat.

Yllämainittuja periaatteita silmälläpitäen aion yrittää ryhtyä tekemään siitä lomasuunnitelmaa, josta annoit määräyksen.

Terveisin

*G. L. M.*

*Seat pitää kaikki paperit.*