

Vuonna 1917 marraskuun
 28 päivänä kokoontuivat
 Suomen Eduskunnan
 Pankkivaltuusmiehet pu-
 heenjohtaja herra Gylling,
 vapaaherra Palmén, herrat
 Käki, Huotari, Kuttunen
 ja Ståhlberg. Kokouksen
 alussa, ennen herra Huo-
 tarin saapumista oli läsnä
 herra Cloranta.

18

L. 80

Puheenjohtaja ilmoitti, että avoin-
 na olevaa Pankkivaltuusmiesten sih-

teurenvirkaa oli hakenut filosofian-
maisteri J. Y. Minni ja päättivät Pank-
kivaltuusmiehet ottaa hakijan kysy-
myksessä olevaan toimeen. (Kirje N:o 93)

L. 8

Esitettiin Johtokunnan kirje ku-
lumassa olevan marraskuun 24 päiväl-
tä N:o 75, jossa Johtokunta oli ilmoit-
tanut Mikkelin konttorin pankin-
komisariin Knut Gustaf Ahessonin joh-
tokunnalle osottamassaan kirjelmässä
uudistuksen vuonna 1916 tekemänsä
anomuksen saada ikäkorotukseen
nähdön hyväkseen lukea sen yli kym-
menen vuotta käsittävän ajanjakson,
minkä hän yhtämittaa oli virkaa-
toimittavana pankin komisariina hoi-
tanut sanottua konttoria, kunnes hä-
net vuonna 1915 nimitettiin puheena-
olevan viran vakinaiseksi hoitajaksi,
ja oli Johtokunta puoltanut pankin-
komisario Ahessonin anomusta sillä
rajoituksella, että hän saisi viran-
teostaan pankin komisariosijaisena
ikäkorotukseen nähdön hyväkseen
lukea 7 vuotta 5 kuukautta, joten

L. 81

(päättää)

pankin komisario Ahesson kuluvan marraskuun 1 päivästä lukien tulisi nauttimaan sitä palkkionkorotusta kymmenen vuoden nuhteettomasta viranteosta, jota neljännessä muistutuksessa vuosirahasääntöön tarkoitettiin.

Asiasta keskusteltaessa ilmoitti Herra Ståhlberg edelleen asettuvansa samalle kannalle kuin Pankkivaltuusmiehet 18 päivänä toukokuuta 1916 käsitellessään herra Ahesson samallaista anomusta.

Kuut Pankkivaltuusmiehet yhtyivät johtokunnan ehdotukseen, joka siis tuli Pankkivaltuusmiesten päätökseksi ja oli tästä kirjassa johtokunnalle ilmoitettava. (Kirje N:o 92)

3. §

L. 82.

Esitettiin johtokunnan kirje kulumassa olevan marraskuun 22 päivättä N:o 74, jonka ohella Pankkivaltuusmiehille oli lähetetty Osuuskassojen Keskuslainarahasto Osakeyhtiön esitys sille Suomen Pankin varoista myönnetyn korottoman lainan takai-

sen suorattamisesta Suomen Eduskunnan viime valtiopäivillä tekemän päätöksen mukaisesti.

Pankkivaltuusmiehet päättivät lykätä asian käsittelyn, kunnes sanottu kirjelmä siihen kuuluvine asiakirjoineen olisi ennättänyt olla kiertämässä Pankkivaltuusmiesten kesken.

4§

Esitettiin Johtokunnan kirje kuluvan marraskuun 20. päivältä N:o 70, jossa Johtokunta oli tehnyt ehdotuksen diskonttojäsenien sekä heidän varamiehensä määräämisestä ensi vuodeksi.

L. 83.

Herra Huotarin ehdotuksesta pantin asia pöydälle Pankkivaltuusmiesten piakkoin pidettävään uuteen kokoukseen.

5§

Otettiin uudelleen käsiteltäväksi kysymys Pankin ohje- ja vuosirahasäännön uudistamisesta ja ehdotti puheenjohtaja herra Gylling, että Pankkivaltuusmiehet kehoittaisivat johto-

kuntaa tekemään uuden täydellisen ehdotuksen asiasta, ja olisi johtokunnan tätä tehdessään otettava muun muassa harkittavaksi, voitaisiinko Suomen Pankissa johtavassa asemassa olevat virkamiehet, kuten johtokunnan jäsenet ja Pankin komisariat, asettaa yksityistoimissa oleviin verrattavaan asemaan siten että he, suhteellisesti hyvin palkattuina, myös olisivat irtisanottavissa määrätyn ajan kuluessa.

Hyväksyen herra Gyllingin ehdotuksen Pankkivaltuuskunnat määräsivät, että sen mukainen kirjelmä oli johtokunnalle lähetettävä

(Kirje N:o 94.)

6 §

Otettiin uudelleen käsiteltäväksi johtokunnan kirjelmä marraskuun 7 päivältä N:o 68, jossa johtokunta esintuomillaan sijilla oli ehdottanut, että erinäisille eläkettä nauttiville Suomen Pankin entisille virka- ja palvelusmiehille myönnettäisiin eläkkeen lisäksi kalliinajan-

lisäystä Johtokunnan esittämät määrät.

Asiasta keskusteltaessa antoi vapaaherra Palmén seuraavan kirjallisen lausunnon:

"Minun mielestäni Johtokunnan tässä asiassa tekemän ehdotuksen yksinkertainen hyväksyminen riittäisi, koska on sekä kohtuutonta että Suomen Pankin arvoa alentavaa pakottaa entisiä noin 70 vuotta täyttäneitä palvelijoita, joiden ikä on kuluunut tämän laitoksen toissa, joka päiväisten tarpeitten tyydyttämiseksi nykyajan muuttuneissa taloudellisissa oloissa joko tekemään lopun säästöistä, jotka he ovat voineet tehdä vuosikausien kiittäymyksillä, taikka velkaantumaan, mikä jälkimmäinen ilman mahdollisuutta sitoumusten täyttämiseen, olisi muiden armoilla elämistä. Hyvin harkittu on myös se poikkeus, minkä Johtokunta on ehdottanut nuoremalla iällä pankin palveluksesta eroonihin nähden, koska he ovat taloudellisesti

aivan toisenlaisessa asemassa. Mutta
 siinä ainoassa lausunnossa, joka en-
 si käsittelyssä annettiin tässä kysymyksessä, panttiin suuru, ehkä suur-
 rinkin paino mahdollisuuteen, että
 Pankkivaltuusmiesten ratkaisusta tu-
 lisi entispäätös, joka vaikuttaisi Suo-
 men valtion eläkkeensaajain hyväk-
 si, uhaten kansaa suurilla menoilla.
 Koska minä ikäni ja asetusten mu-
 kaan olen joutunut eläkkeensaajain
 luokkaan, nousee kysymys, olenko
 Oikeudenkäymiskaaren 13 luvun 1 §:n
 mukaan jäävinäläinen nyt esiteltyä
 asiaa käsittelemään. En tosin omas-
 ta puolestani näe sellaista yhteyt-
 tä puhevalaisten kysymysten vä-
 lillä, joka vaatisi maan hallitusta
 ottamaan ohjeensa Suomen Pankin
 omien asetustensa mukaan johdet-
 tavasta hoidosta, mutta jäävinäläi-
 suuden varjonkin välttämiseksi pyy-
 dän saada jättää sijani varamie-
 helle, siinä tapauksessa, että Pank-
 kivaltuusmiehet harkitsevat laillisen
 jäävinäläisyyden tässä olevan ole

massa."

Hapaaherra Palménin lausunnon johdosta Pankkivaltuusmielit olivat sitä mieltä, ettei lausunnossa mainittua jäävinalaisuutta ollut olemassa.

Herra Huotari katsoi, ettei Pankkivaltuusmiehillä ohjesäännön mukaisesti ollut oikeutta myöntää joutokunnan ehdottamia kalliinajan lisäyksiä. Tähän tarvittaisiin Eduskunnan suostumus.

Herra Ståhlberg antoi asiasta seuraavan kirjallisen lausunnon:

"Ne syyt, joista Pankin palveluksessa oleville on myönnetty kalliinajanlisäystä, eivät ole soveltuvia eläkkeen saajien, jotka jo ovat pankin palveluksesta lopullisesti eronneet ja joiden eläkke-ehtuihin eivät vaikuta myöskään muut heidän erottuansa jälkeen palkkaukseen tehdyt parannukset. Lentäjien ja kun tämän lisäksi tulee, että Pankkivaltuusmiehillä ei ole käytettävänä varoja puheenalai-

seen tarkoitukseen, en katso voivani hyväksyä johtokunnan esitystä."

Puheenjohtaja oli sitä mieltä, ettei Suomen Pankin eläkkeenauttijoita voitaisi asettaa toisenlaiseen asemaan kuin muitakaan eläkettä nauttavia valtion virkamiehiä. Jos näille myönnetään kalliinajanlisäystä, voidaan asia, mikäli koskee Suomen Pankkia, ottaa uudelleen käsiteltäväksi.

Herrat Huotari ja Mäki yhtyivät puheenjohtajan lausuntoon.

Keskustelun päätyttyä Pankkivaltuusmiehet määräsivät, että johtokunnalle oli kirjelmällä ilmoitettava, etteivät Pankkivaltuusmiehet olleet voimist suostua johtokunnan ehdotukseen kalliinajanlisäyksen myöntämisestä Suomen Pankin eläkkeenauttijoille.

(Kirje N:o 95.)

f. S.

Esitettiin johtokunnan kirjelmä" kuluvan marraskuun 27 päivältä N:o 76, jossa johtokunta oli ehdotta-

nut, että Pietarin konttorin virkaa-
toimittava Pankin komisario vapaa-
herra A. Krinoff, joka viime loka-
kuun 10 päivänä oli nimitetty Vaas-
san konttorin Pankin komisarioksi,
toistaiseksi määrättäisiin hoitamaan
entistä tointansa, ja että Oulun kont-
torin kassanhoitaja O. Nylander mää-
rättäisiin tammikuun 1 päivästä 1918
toistaiseksi hoitamaan Vaasan kontto-
rin pankin komisarion virkaa, ilmoit-
taen Johtokunta samalla, että mo-
lemmat mainitut henkilöt olivat
ilmoittaneet olevansa edelläsanot-
tuun virkojen järjestelyyn suostu-
vaiset

Asian johdosta syntyneessä kes-
kustelussa lausui vapaaherra Palmén
kannattavansa Johtokunnan ehdotus-
ta, koska vapaaherra Krinoff oli kie-
litaitonsa y. m. takia melkeinpä ai-
noa Suomen Pankin virkamies, joka
menestyksellä voisi toimia Pietarin
konttorin pankin komisariona.

Herra Kuotari antoi seuraavan
kirjallisen lausunnon:

Vapaaherra Aminoff nimitettiin
 vastoin pankkivaltuusmiesten lausu-
 maan mielipidettä Kaasan konttorin
 komisarioksi. Ksian esillä ollessa
 en katsonut vapaaherra Aminoffin
 virkaan nimitystä suotavaksi, koska
 oli odotettavissa, että häntä edel-
 leenkin tultaisiin käyttämään Pie-
 tarin konttorin komisariona ja siitä
 vuorostaan seuraisi viransijaisuus
 Kaasan konttorin komisarion virassa.
 Koska Suomen Pankin tärkeimpien
 virkojen hoitaminen sijaisilla pit-
 kiä aikoja on katsottava epäkohdak-
 si, josta on koetettava päästä, en voi
 kannattaa ehdotusta, että pankin ko-
 misario määrättäisiin hoitamaan
 Pietarin konttoria ja hänen vaki-
 nainen virkansa Kaasassa hoidetta-
 siin sijaisella. Vapaaherra Aminoff
 on kyllä sovelias Pietarin konttorin
 hoitajaksi, mutta kun hänet vastoin
 pankkivaltuusmiesten mieltä on ni-
 mitetty Kaasan konttorin komisari-
 oksi, en edellä esitetystä syystä voi
 kannattaa nyt esitetyn virkamäärä-

yksen hänelle antamista.

Herra Ståhlberg kannatti Johtokunnan esitystä, koska olisi helpompaa löytää sopiva sijainen Kaasan kun Pietarin konttoriin.

Puheenjohtaja herra Gylling katsoi voivansa yhtyä Johtokunnan ehdotukseen, vaikkakin pitänyt käänsuotavana, että verkkoja Suomen Pankissa pitkiä aikoja hoidettaisiin viransijaisilla.

Kun vielä oli muutamia puheenvuoroja asian johdosta käytetty, yhdyttiin kannattamaan Johtokunnan ehdotusta sillä huomautuksella, että olisi koetettava järjestää asiat niin ettei Pietarin konttorin hoito aiheuttaisi ainakaan useamman viran hoitamisesta viransijaisilla. Tällainen kirjelmä oli Johtokunnalle lähetettävä. (Kirje N:o 96.)

Tämän jälkeen poistuivat Herrat Kuotari, Kuttunen ja Ståhlberg

8 §

Esitettiin Suomen Senaatin Val. L. 85
tuovaintoimituskunnan kirje marras-

kuun 15 päivältä N:o 979, jossa Kattio-
varaintoimituskunta on Pankkival-
tuusmiehille ilmoittanut Senaatin
sarottuna päivänä nimittäneen Kot-
kan konttorin kasööri Selim Mikael
Bergrothin Oulun konttorin pankin-
komisariönvirkaan. Pankkivaltuusmie-
het päättivät, että tästä oli kirjers-
sa johtokunnalle ilmoitettava.
(Kirje N:o 97)

98

L. 86

Kesitetyn johtokunnan kirjelmä
marraskuun 28 päivältä N:o 978, jonka
ohessa Pankkivaltuusmiehille oli lä-
hetetty Oulun konttorin pankin komi-
sarioksi nimitetyn Kotkan konttorin
kasööri Selim Mikael Bergrothin a-
nomus saada yksityisten asiain ta-
kia virkavapautta ensi joulukuun
4 päivästä lukien tammikuun 1 päi-
vään, ja oli johtokunta, anomusta
puoltaen, ilmoittanut että Oulun
konttorin kasööri Matts Ossian Ny-
lander oli jo aikaisemmin saanut
määräyksen hoitaa viimeksisanotun
konttorin pankin komisariönvirkaa.

kunnes uusi viranhaltija olisi toimeensa astunut.

Pankkivaltuusmiehet suostuivat edellämainittuun virkavapauspyyntöön ja oli sitä kirjassa johtokunnalle ilmoitettava ohjeiluttamalla ote tästä pöytäkirjasta hakijalle annettavaksi. (Kirje N:o 98.)

10. §

Tarkastettiin Pankkivaltuusmiesten pöytäkirja 17 päivästä viime lokakuuta:

Takuudeksi: