

Vuonna 1917 kesäkuun 27
päivänä kokoontuivat Suomen
Eduskunnan Pankkivaltuusmie-
het, puheenjohtaja Herra Gyl-
ling, jäsenet Ypääherra
Palmin, Herrat Mäki ja Huo-
tari, sekä varamiehet Herrat
Hallstein ja Laronius.

1. \$

Otetuin edelleen käsiteltäväksi
kuluvan kesäkuun 22 päivänä pide-
tysä kokousessa 1. \$:n kohdalla e-
sillä ollut kysymys, oliko Suomen Pan-
kin puolelta suostuttava yhden vuoden

22.6. Venäjän valtio?

ayaksi pidentämään ensimmäistä nü-
ta lainoista, jotha Suomen Valtio,
välttääksensä kurssitappioita mak-
suissa solatarpeita varten, on Suomes-
sa ottanut.

Puhenvohdaja ilmoitti, että Johto-
kunnalla saatujen tiedojen mukaan
yksityispankit katsovat olevansa
pahotut suostumaan osaltaan pi-
dentämään, vaan etteivät he vielä
ole Johtokunnalle antaneet kyrjal-
lista vastausta, ja oli puhenvohdaja
Johtokunnan kanssa yhtä miltä siitä
että Suomen Pankin oli suostuttava
osaltaan pidentämään lainaa yhdeksi
vuodeksi, vaan ei ottamaan enem-
pää vastatahseen, selittää puhenv-
ohdaja vielä. Herra Hallsténin kysy-
myksestä, että lainan obligatiorit
lankavat mahsuttavaksi ensitulovan
kuunäkuun 14 päivänä, jonka tahdon
uusia obligaatioja tulisi annetta-
vaksi.

Tapaaherra Palmin: että uusia
obligaatioja annettaessa mitä ehkä
olisi valmistettava pienemmilleken mää-

ulle, jotta ne voisivat leveta yleisöön.

Herra Läronius: oli sitä mieltä et-
tä näin lyhytaikaista lainaa tushkin
saataisin yleisöön levitämään, ja kat-
soi ettei Suomen Pankki voi ottaa
suurempaa määrää vastatakseen
kuin mitä nyt on lainasta Pankin
hallussa, seka Venäjän vallion asiaksi
jäävän sopia yksityispankkien han-
sa.

Herra Kuotari: katsoi myös ettei
Suomen Pankki voi ottaa vastatakseen
ainoastaan siitä osasta lainaa, joka
nyt on Pankin hallussa.

Puhemiesjohtaja: katsoi ettei tämän
asian kesittelminen ehkä olisi ly-
kättäväkin kunnos & dushkunta on päätt-
tänyt 350 miljoonan suuruisesta va-
luuttalainasta ja sillä valin hankitta-
va yksityispankiltta kirjalliset vas-
taukset, suostuvatko nämät pankit
puolestaan pidontamaan lainaa.

Herra Läronius: arveli ettei ol-
si näitä molempia kysymyksiä yh-
distettävä.

Herra Mäki: katsoi ettei Suomen

Pankin tulisi ottaa vastatakseni muusta kuin Pankin hallussa nyt olevasta osasta puheenvalaista lainaa sekä että si Tuomen Pankin kantaa asiassa olisi määrättävä ennenkuin yksityispankit ovat antaneet kirjalliset lausuntensa asiasta.

Vapaaherra Palmin luuli mahdottomaksi saada tarpeeksi pian vastausta yksityispankeilta sekä kaikilta muilla laitoksilta ja yksityisiltä, jotka ovat näitä lainaobligatsiooneja ottaneet.

Korva Laronius oli sitä mieltä ettei Tuomen Pankin kanta asiassa nyt jo oli määrättävä riippumatta yksityispankkien ja mitten obligatsionien omistajain kannasta ja että yksityispankeille oli ilmoitettava Tuomen Pankin päätöksestä.

Sapahdunen keskustelun mukaan oli johtokunnalle lähetettävässä kirjeessä ilmoitettava että Pankkivaltuusmiehet ovat sitä mieltä että Tuomen Pankin puolestaan on suostuttava puheenvalaisen lainan

pidontämiseen yhden vuoden ajaksi, kuitenkin ainoastaan sillä osalta lainamääriä, mikä nykyään on Suomen Pankin hallussa.

(Kirje N:o 57.)

28

Puheenjohtaja ilmoitti että halituksesta saatujen tietojen mukaan ei lieve mahdollista että Hallituksen budjettunalle olettavaksi ehdottamat valtiolainat, kaikkiaan 675 miljoonaa markkaa, tulisivat hyväksytyiksi, seka että Valtio on ottanut Suomen Pankilta 50 miljoonaa markkaa 350 miljoonan markan suureksi ehdotetun lainan eriaksona, antaen vastineeksi valtion obligaation ja ehdotti puheenjohtaja että Pankkivaltius miehet päättäisivät vastustaa sellaisen menettelyn jatkamista että Suomen Pankki ta ottaa suuria määriä valtiolainoja, koska se on omansa lisäämään ulkona olevain setelien määriä, jo ka taas sotui budjettunhan tekemää päästöstä vastaan.

Herra Lävönus katsoi etta Pankkivaltuusmiesten oli tarpeen, voidakseen arvostella puhenvohtajan esittämää kysymystä, sitä ennen saada selville miten valtio aikoo järjestää edellä kosketellun lainan hankinnan, ja jos ajotaan tarjota valtion obligaationja valuuttaobligationja vastaan, niin olisi Pankin siihen tyydyttäva.

Vapaaherra Palmin huomautti etta käyttämätön setelinantooikeus nykyään on suunnilleen 85 miljoona markkaa ja katsoi etta Suomen valtion obligaationja on pidettävä pätivänä setelinannon vastineena vaikka nimen luonto ei täydelleen soveltu siihen, mitä ohjesääntö edellyttää 18⁸:ssään.

Psian enompi kesittelyminnon jaettun toistaiseksi, ja oli puhenvohtajan tiedustellava Senaatin Palkkavarain toimituskunnan päääällikhöltä milla tavoin puheenalaiset lainaoikeudet rationsit ajotaan toteuttaa.

3.8

Esitellin johtokunnan kirje ku- L. 47

luran kesäkuun 26 päivältä ynnä sitä seurannut Oulun konttoron Pankin komisarius John Edward Rehnbäckin anomus etta hänelle myönnettäisiin ero virastaan sekä virkavapautta ensi-tulevan Heinäkuun 1 päivästä tunnes hän on saanut virkaeron.

Pankkirallitus micht päättivät kerjelmän ohessa puoltolauseella Se-naattiu lähettää Pankin komisarius Rehnbäckin virkaerovaliokukseen sekä ottaa hänen esittämansa eläkeano-muksen harkittavaksi sen jälkeen kun Herra Rehnbäckille on myönnetty ero virastaan, minkä ohessa Val-litus micht myönsivät Pankin komisa-rius Rehnbäckille virkavapautta en-situlevan Heinäkuun 1 päivästä tunnes hän on saanut virkaeron ja määritsevät Oulun konttoron kasioruin M. Nylanderin Rehnbäckin virkava-pauden aikana hoitamaan sanottua konttoria.

Tämä oli kerjeessä johtohunnalle ilmoittava ohionluttämällä otteet tästä pojtläkerjasta asianomaisille an-

nettavaksi. (Kirjeet N:o 58 ja 59.)

4.8

Joh托kunnan kirjeessä kuvan te-
säkuun 26 päivältä tekemästä esityk-
sestä myönsivät Pankkivaltaus miehet
Guoren Panken Oulussa olevan talon
keittiössä, vahtimestarin huoneustossa
ja tallissa tarpeellisiksi katsottuihin
koyauustoihin seka sähköjohdon veta-
mista varten vahtimestarin huoneustoon
yhtenä Smk. 1424-, minka ohessa val-
tuusmiehet suostuivat Joh托kunnan
ehdotukseen että samassa talossa
asunut Pormestari Castren korvauk-
seksi siltä että hän huoneustossaan
on toimituttanut erinaisia, noin 1300
markkaan nousavia koyaustoita va-
pautettaisin suorittamasta vuoteista
vuokralajinnesta 550 markkaa.

Tämä oli kirjeessä Joh托kunnalle
ilmoitettava. (Kirje N:o 60.)

Vakuudeksi: